臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第304號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
受刑人 林嘉晨

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第196號），本院裁定如下：

主 文

林嘉晨因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之有期徒刑部分，應執行有期徒刑參年貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人林嘉晨因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表（編號1犯罪日期欄「111/04/15」應更正為「111/04/14」、編號2宣告刑欄「有期徒刑3月」應補充為「有期徒刑3月，併科罰金新臺幣3萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣1000元折算壹日」、編號2備註欄「新竹地檢112年度執緝字第954號」應補充為「新竹地檢112年度執緝字第954號（有期徒刑3月已執畢）」、編號3犯罪日期欄「111/04/19」應更正為「111/04/01」、編號5犯罪日期欄「111/05/11」應更正為「111/05/06」、編號6犯罪日期欄「111/04/01」應更正為「111/03/31」、編號7至9最後事實審案號欄及確定判決案號欄「113年度金訴緝字第1號」應更正為「113年度金訴緝字第1號、第2號」、編號7至9備註欄應補充「曾經原判定應執行有期徒刑1年10月確定」），應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

01 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一
02 者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。
03 二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服
04 社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之
05 罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢
06 察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條定
07 有明文。次按數罪併罰，有二裁判以上，依刑法第51條之規
08 定，定其應執行之刑；又數罪併罰，分別宣告多數有期徒刑
09 者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑
10 期，但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款亦有明文。

11 三、經查，受刑人因犯詐欺等案件，業經判處如附表所示之刑，
12 並於如附表所示之日期分別確定在案，有臺灣高等法院被告
13 前案紀錄表及各該刑事案件判決書在卷可稽。又受刑人所犯
14 如附表編號1、3至9所示係不得易服社會勞動之罪，附表編
15 號2所示係得易服社會勞動之罪，而受刑人就附表所示數
16 罪，已具狀請求檢察官聲請合併定其應執行刑，此有定刑聲
17 請切結書在卷可憑。是聲請人以本院為上開案件之犯罪事實
18 最後判決法院，聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正
19 當，應予准許。爰審酌受刑人所犯附表所示各罪之犯罪類
20 型、動機、態樣、侵害法益之性質，及各罪依其犯罪情節所
21 量定之刑，並考量比例原則、平等原則、責罰相當原則、重
22 複評價禁止原則、刑罰經濟及恤刑目的等綜合整體評價受刑
23 人應受矯治之程度，復佐以附表編號7至9所示之罪曾經定應
24 執行刑為有期徒刑1年10月、受刑人對定執行刑未表示意見
25 等情，爰定其應執行之刑如主文所示。至於罰金刑部分，僅
26 附表編號2所示案件有併科罰金新臺幣3萬元之單一宣告，既
27 無宣告多數罰金刑之情形，自不生定應執行刑之問題。另附
28 表編號2所示已執行完畢之部分，則應由檢察官於指揮執行
29 時扣除之，附此敘明。

30 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、
31 第51條第5款，裁定如主文。

01 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

02 刑事第二十八庭 法官 徐子涵

03 上列正本證明與原本無異。

04 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
05 出抗告狀。

06 書記官 陳玟蓓

07 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日