

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第404號

聲 請 人

即 被 告 羅允均

上列聲請人即被告因詐欺等案件（本院113年度金訴字第1584號），聲請發還扣押物，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即被告羅允均（下稱聲請人）因詐欺等案件，遭扣押之新臺幣7,000元、中國信託商業銀行提款卡、郵局提款卡，未經本院113年度金訴字第1584號判決諭知沒收上開物品，爰聲請准予發還扣押物等語。

二、按可為證據或得沒收之物，得扣押之；扣押物若無留存之必要者，不待案件終結，應以法院之裁定或檢察官命令發還之；扣押物未經諭知沒收者，應即發還；但上訴期間內或上訴中遇有必要情形，得繼續扣押之，刑事訴訟法第133條第1項、第142條第1項前段、第317條分別定有明文。所謂扣押物無留存之必要者，乃指非得沒收之物，且又無留作證據之必要者，始得依上開規定發還；倘扣押物尚有留存之必要者，即得不予發還。又該等扣押物有無留存之必要，並不以係得沒收之物為限，且有無繼續扣押必要，應由事實審法院依案件發展、事實調查，予以審酌（最高法院113年度台抗字第1880號裁定意旨參照）。

三、經查，聲請人因詐欺等案件，經本院於民國113年12月26日以113年度金訴字第1584號判決應執行有期徒刑3年在案，本案聲請發還之新臺幣7,000元、中國信託商業銀行提款卡、郵局提款卡雖未諭知沒收，然聲請人已於114年1月22日具狀提起上訴等情，有該案號判決書、聲請人之刑事聲明上訴狀

01 在卷可參，故該判決尚未確定，本案聲請發還之扣押物，若  
02 上訴後於二審審理中，仍有隨訴訟程序之發展進行其他調查  
03 甚至沒收之可能，則於判決確定前，難謂已無留存、繼續扣  
04 押之必要，為日後審理之需暨保全將來執行之可能，尚難先  
05 行裁定發還。從而，聲請人之聲請為無理由，應予駁回。

06 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日  
08 刑事第十五庭 法 官 王榆富

09 上列正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提  
11 出抗告狀。

12 書記官 王翊橋

13 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日