

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第427號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 楊俊仁

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（114年度執聲字第233號），本院裁定如下：

主 文

楊俊仁所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：受刑人楊俊仁因犯竊盜等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第7款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第7款分別定有明文。次按定應執行之刑，應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依法裁定之，不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲請為不合法，予以駁回，至已執行部分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁定無涉（最高法院86年度台抗字第472號裁定可資參照）。

三、經查：

- (一)受刑人前因犯如附表所示之罪，先後經判處如附表所示之刑確定，且本院為受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪事實最後判決之法院等情，有各該判決及法院前案紀錄表附卷可稽。

01 本院審核受刑人所犯如附表所示之各罪，均係於附表編號1
02 所示之判決確定日期前為之，核與首揭規定並無不合，認檢
03 察官聲請為正當，應予准許。

04 (二)爰審酌受刑人所犯如附表所示各罪均為竊盜罪，其違反之犯
05 罪類型、行為態樣相似，侵害法益之種類相同、犯罪時間相
06 隔1月餘，兼衡責罰相當與刑罰經濟之原則，並考量受刑人
07 之犯後態度，另審酌各罪之法律目的、受刑人違反之嚴重
08 性、附表各罪彼此間之關聯性、數罪所反應受刑人之性格特
09 性與傾向、對受刑人施以矯正之必要性、所犯數罪為整體非
10 難評價，暨貫徹刑法量刑公平正義理念之外部界限等情，定
11 其應執行之刑如主文所示，並諭知易服勞役之折算標準。至
12 受刑人所犯如附表編號1所示之罪刑固已執行完畢，此有前
13 開法院前案紀錄表在案可憑，然揆諸前揭說明，業已執行之
14 部分，僅係將來檢察官指揮執行時應予扣除之問題，尚與本
15 件定應執行刑之裁定無涉，附此敘明。

16 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第7款、
17 第42條第3項前段，裁定如主文。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
19 刑事第十八庭 法 官 施函妤

20 上列正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

22 書記官 謝昀真

23 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日