

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第510號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 陳麒龍

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第320號），本院裁定如下：

主 文

陳麒龍犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人陳麒龍因竊盜等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款分有明文。

次按犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣1,000元、2,000元或3,000元折算1日，易科罰金。第1項之規定，於數罪併罰之數罪均得易科罰金或易服社會勞動，其應執行之刑逾6月者，亦適用之，刑法第41條第1項前段、第8項亦有明文。

三、查受刑人於如附表所示之日期，犯如附表所示之罪，經如附表所示之法院判決如附表所示之宣告刑，且於如附表所示之日期確定，分別有前揭裁判在卷可稽，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當。爰審酌受刑人所犯如附表所示之數罪，分別為不能安全駕駛致交通危險、踰越窗戶侵入住宅竊盜，犯罪之行為態樣、手段、動機均不同，罪質

01 有異，責任非難重複之程度較低；兼衡受刑人犯罪之次數、  
02 情節、所犯數罪整體之非難評價及其就本件檢察官之聲請未  
03 於指定期間內表示意見等情，定其應執行之刑如主文所示。  
04 又本件受刑人經分別判處附表所示之刑，均可易科罰金，雖  
05 受刑人所定之應執行刑逾6個月，仍應依刑法第41條第1項前  
06 段、第8項規定併諭知易科罰金之折算標準。至受刑人就如  
07 附表編號1所示之罪已執行完畢部分，當不能重複執行，應  
08 由檢察官於指揮執行時扣除之，附此敘明。

09 四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5  
10 款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日  
12 刑事第十四庭 法 官 施吟蓓

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於收受送達後10日內敘明抗告理由，向本院提  
15 出抗告狀。

16 書記官 陳靜怡

17 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日