

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第532號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 陳柏誠

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（114年度執聲字第359號），本院裁定如下：

主 文

陳柏誠所犯如附表所示之罪刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑陸月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳柏誠因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依刑法第51條規定定之；又數罪併罰，有二裁判以上者，依同法第51條規定，定其應執行刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、查本件受刑人因犯詐欺等案件，經法院先後判處如附表所示之刑（原聲請書附表編號1之偵查案號欄、附表編號2之宣告刑欄分別補充為如本裁定附表所示），有各該判決書及法院前案紀錄表在卷可稽。又受刑人所犯如附表所載之案件，固分屬得易科罰金與不得易科罰金之罪，惟受刑人就附表所示之罪已請求檢察官聲請合併定其應執行刑，有受刑人出具之民國114年1月9日定刑聲請切結書1份在卷可憑，依上開說

01 明，檢察官所為本件聲請自屬合法。

02 四、本院審酌受刑人所犯如附表編號1所示之罪係提供帳戶幫助
03 犯三人以上共同詐欺取財罪，附表編號2則是向他人訛稱可
04 轉讓營建中之建案以詐欺取財，2罪之犯罪行為態樣、侵害
05 法益不同、犯罪時間有所間隔、責任非難重複程度不高，及
06 經受刑人於定刑聲請切結書表示對本件定其應執行刑案件並
07 無意見等情，兼衡刑罰經濟與公平、比例原則，暨整體評價
08 其應受非難及矯治之程度，認定其應執行之刑如主文所示為
09 適當，以適度反應其整體犯罪行為之不法與罪責程度及對其
10 施以矯正之必要性。至附表編號1之宣告刑併科罰金部分，
11 不在本件定刑範圍，附此敘明。

12 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條、第53條、第51條
13 第5款，裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

15 刑事第十四庭 法 官 陳昭筠

16 以上正本證明與原本無異

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀

18 書記官 陳映孜

19 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日