臺灣新北地方法院刑事裁定	臺灣新	斩北地	方法院	完刑事	裁定
--------------	-----	-----	-----	-----	----

2 114年度聲字第568號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 張志遠
- 05 00000000000000000

01

07

08

12

13

14

06 00000000000000000

(現於法務部○○○○○○○○○○○○執行中)

09 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 10 刑(114年度執聲字第410號),本院裁定如下:

11 主 文

張志遠因犯如附表所示各罪所處之刑,應執行有期徒刑陸月,如 易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

理由

- 15 一、聲請意旨略以:受刑人張志遠因犯毒品危害防制條例等案 16 件,先後經判決確定如附表,應依刑法第53條及第51條第5 款規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲 請裁定等語。
- 19 二、按數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條規定,定其應 20 執行之刑,刑法第53條定有明文。又本件受刑人所犯如附表 21 所示之數罪,宣告刑均在有期徒刑6月以下,且均得易科罰 金,並無刑法第50條第1項但書所列不得聲請定應執行刑之 情形,合先敘明。
- 24 三、經查,受刑人於附表「犯罪日期」欄所示之時間,因犯施用 第二級毒品等案件,經本院先後判處如附表「宣告刑」欄所 元之刑(惟如①附表編號1、2所示之宣告刑及編號1備註欄所 示之應執行刑均應補充「如易科罰金,以新臺幣1,000元折 算1日」;②附表編號1之犯罪日期應更正為「113.1.5 14時 30分許為警採尿起回溯96小時內某時、113.4.1 16時40分許 為警採尿起回溯96小時內某時」),均經確定在案,本院審

核受刑人所犯如附表所示之罪,均係於附表編號1所示判決 01 確定日期前所為,認聲請為正當,應定其應執行之刑。爰綜 合斟酌其所犯如附表所示均為施用毒品犯行,犯罪時間間隔 約3月、1月,犯罪型態、犯罪情節相類似,均係對於自身健 04 康之戕害行為,對社會治安尚無具體重大危害,參以受刑人 所犯各罪彼此間之關聯性、責任非難重複程度、數罪所反映 受刑人之人格特性、對受刑人施以矯正之必要性等情,及受 07 刑人於定應執行刑意見陳述書上對於定刑範圍及具體定刑部 08 分均表示無意見乙節,有民國114年2月21日定應執行刑意見 09 陳述書1紙在卷可參,並斟酌本件對全體犯罪應予之整體非 10 難評價程度,暨前述各罪定應執行刑之外部界限及不利益變 11 更禁止原則、先前定應執行刑時已扣減之刑等應遵守之內部 12 界限,定其應執行之刑如主文所示,並諭知易科罰金之折算 13 標準。 14

- 四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第51條第5款、 第41條第1項前段,裁定如主文。
- 17
 中
 華
 民
 國
 114
 年
 2
 月
 25
 日

 18
 刑事第十八庭
 法
 官
 詹蕙嘉
- 19 上列正本證明與原本無異。
- 20 如不服本裁定,應於裁定送達後十日內敘明抗告理由,向本院提 21 出抗告狀。
- 22 書記官 方志淵
- 23 中華 民國 114 年 2 月 26 日