臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第609號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

具保人 江孟潔

受刑人 李純正

上列聲請人因受刑人犯洗錢防制法案件，聲請沒入保證金（114年度執聲沒字第118號），本院裁定如下：

主 文

江孟潔繳納之保證金新臺幣2萬元及實收利息沒入之。

理 由

一、聲請意旨略以：具保人江孟潔因受刑人李純正犯洗錢防制法案件，經依法院指定之保證金額新臺幣（下同）2萬元，出具現金保證後，將受刑人釋放，茲因該受刑人逃匿，依刑事訴訟法第118條之規定，應沒入具保人繳納之保證金（112刑保工字第121號），爰依同法第121條第1項、第118條第1項及第119條之1第2項規定，聲請沒入具保人繳納之保證金及實收利息等語。

二、具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之，不繳納者，強制執行。保證金已繳納者，沒入之；依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之，刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項分別定有明文。

三、受刑人前因犯洗錢防制法案件，經法院命受刑人出具保證金2萬元，由具保人繳納後，將受刑人釋放。而受刑人後來經法院判處罪刑確定，臺灣新北地方檢察署檢察官依法傳喚受刑人到案執行，受刑人無正當理由不到案，也拘提不到。且具保人經通知，也沒有督促或帶同受刑人到案接受執行。這

01 些情形有法院前案紀錄表、國庫存款收款書（112刑保工字
02 第121號）、具保人及受刑人戶役政連結作業系統、臺灣新
03 北地方檢察署通知及對具保人之送達證書、對受刑人之送達
04 證書、拘票暨拘提報告書等資料可以證明。而依照法院在監
05 在押簡列表的記載，受刑人目前也尚未到案。綜上，可認受
06 刑人已經逃匿，應將具保人繳納之保證金及實收利息沒入。

07 四、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
08 1項，裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
10 刑事第十六庭 法 官 黃志中

11 上列正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
13 出抗告狀。

14 書記官 黃莉涵

15 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日