

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第733號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 洪懷慶

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第516號），本院裁定如下：

主 文

洪懷慶因犯如附表所示之罪，各處如附表所示之刑，應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人洪懷慶因犯不能安全駕駛致交通危險罪等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯不能安全駕駛致交通危險等案件，業經判處如附表所示之刑，並於如附表所示之日期分別確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事案件判決書在卷可稽。是聲請人以本院為上開案件之犯罪事實最後判決法院，聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應予准許。爰審酌受刑人所犯附表所示之罪，均為不能安全駕駛致交通危險罪，犯罪類型、手法均相同，並考量比例原則、平

01 等原則、責罰相當原則、重複評價禁止原則、刑罰經濟及恤  
02 刑目的等綜合整體評價受刑人應受矯治之程度、受刑人對定  
03 執行刑表示沒有意見等情，爰定其應執行之刑如主文所示。  
04 至於罰金刑部分，僅附表編號2所示案件有併科罰金新臺幣5  
05 萬元之單一宣告，既無宣告多數罰金刑之情形，自不生定應  
06 執行刑之問題。

07 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、  
08 第41條第1項前段，裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日  
10 刑事第二十八庭 法官 徐子涵

11 上列正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提  
13 出抗告狀。

14 書記官 陳玟蓓

15 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日

16 附表：

17

受刑人洪懷慶定應執行刑案件一覽表		
編號	1	2
罪名	不能安全駕駛致交通危險罪	不能安全駕駛致交通危險罪
宣告刑	有期徒刑5月	有期徒刑5月 併科新臺幣50000元
犯罪日期	113.9.3	113.7.7
偵查(自訴)機關 年度案號	新北地檢113年度速偵 字第1191號	新北地檢113年度偵字 第41211號
	法 院	新北地院
最後事 實審	案 號	113年度交簡字第1194 號
	判決日期	113/10/25
	法 院	新北地院

(續上頁)

01

確定 判決	案 號	113年度交簡字第1194 號	113年度審交易字第14 47號
	判 決 確定日期	113/11/27	114/01/13
是否為得易科 罰金之案件		是	是
備註		新北地檢114年度執字 第132號	新北地檢114年度執字 第1925號