臺灣新北地方法院刑事判決

114年度訴字第84號 02

- 人 臺灣新北地方檢察署檢察官 訴
- 告 游志偉 被 04

- 07
- 上列被告因傷害案件,經檢察官提起公訴(109年度偵字第45106 08
- 號),本院判決如下: 09
- 10 主文

01

- 本件公訴不受理。 11
- 12 理 由

13

14

17

18

21

23

- 一、公訴意旨略以:被告游志偉基於傷害之犯意,於民國109年8 月23日12時20分許,在新北市 $\bigcirc\bigcirc$ 區 $\bigcirc\bigcirc$ 路000號萊爾富超 商鳳鳴門市店內,無故徒手毆打於店內休息等候公車之告訴 15 人即少年蔡 \bigcirc 瑄(原名: $\mathbb{P}\bigcirc\bigcirc\bigcirc$,00年0月生),致告訴人 16 因而受有胸部挫傷、下背及骨盆挫傷等傷害。因認被告涉犯 兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段、刑法第27 7條第1項之成年人故意對少年犯傷害罪嫌。
 - 二、按告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前,得撤回其告 訴;告訴乃論之罪,其告訴經撤回者,應諭知不受理之判 決,並得不經言詞辯論為之,刑事訴訟法第238條第1項、第 303條第3款、第307條分別定有明文。
- 三、經查,本件告訴人告訴被告傷害案件,公訴意旨認被告係犯 24 刑法第277條第1項之傷害罪嫌(並應依兒童及少年福利與權 25 益保障法第112條第1項前段規定加重其刑),依刑法第287 26 條前段規定,須告訴乃論。茲告訴人與被告於本院達成調 27 解,並具狀撤回告訴,有本院114年度司刑移調字第130號調 28 解筆錄、刑事撤回告訴狀在卷可稽(見本院114年度訴字第8 29 4號卷第69至71頁)。是依上開規定,爰不經言詞辯論,逕
- 為諭知不受理之判決。 31

據上論斷,應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條判決如主 01 文。 本案經檢察官丙○○提起公訴。 國 114 年 2 月 27 民 華 04 日 刑事第四庭 審判長法 官 連雅婷 黃園舒 官 法 06 陳安信 法 官 07 上列正本證明與原本無異。 08 如不服本判決,應於判決送達後20日內敘明上訴理由,向本院提 09 出上訴狀(應附繕本),上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理 10 由者,應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送 11 上級法院」。 12

114

年

2

13

14

中

華

民

或

書記官

月

陳玫君

27

日