

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度金訴字第486號

114年度金訴字第487號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告

即具保人 曾文慈

上列具保人即被告犯詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第31481號）及追加起訴（113年度偵字第40438號），本院裁定如下：

主 文

曾文慈繳納之保證金新臺幣壹萬元及實收利息均沒入之。

理 由

一、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之，不繳納者，強制執行，保證金已繳納者，沒入之；又依第118 條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之；且第118 條第1 項之沒入保證金，以法院裁定行之，刑事訴訟法第118 條第1 項、第119 條之1 第2 項、第121 條第1 項分別定有明文。

二、經查：

（一）本件具保人即被告（以下均同）曾文慈因涉犯詐欺等案件，於臺灣新北地方檢察署（下稱「新北地檢署」）檢察官以113年度偵字第31481號偵查中、民國113年5月30日接受檢察官訊問後，經依檢察官指定之保證金額新臺幣（下同）1萬元，為自己出具現金保證，並將其釋放，此有新北地檢署113年5月30日訊問筆錄及同日之被告具保責付辦理程序單、暫收訴訟案款臨時收據、被告國民身分證正背面影本及113年5月31日刑字第00000000號國庫存款收款書（其上蓋有「次日記帳」）各1份在卷可稽（參新北地檢署113年偵字第31481

號卷第78至83頁)。

(二)被告該案經新北地檢署檢察官提起公訴；其又因另犯詐欺等案件，再經新北地檢署檢察官以113年度偵字第40438號追加起訴。茲因被告經本院依其住所及居所分別傳喚、囑託拘提均未到庭，亦未提出無法到庭之正當理由及相關證據資料供參，此有本院送達證書2份、個人戶籍資料、刑事報到單及筆錄2份、本院囑託拘提函（稿）、臺灣臺中地方檢察署114年1月7日中檢介孝114助23字第1149001844號函、臺中市政府警察局豐原分局114年2月6日中市豐分偵字第1140001304號函及所附拘票暨報告書及查訪照片、臺中市政府警察局東勢分局114年2月2日中市警東分偵字第1140001076號函及所附拘票暨報告書及查訪照片等存卷足憑（見本院113年度審金訴字第2721號卷第23、35、37、57至59、65、69至71、73至85、91至101頁）。本院復參酌被告於追加起訴一案亦有經本院依其住所及居所傳喚、囑託拘提均未到庭之情事（見本院113年度審金訴字第2742號卷第69、71、91、95至101、107、113至125、127至138頁），綜上，足認被告經本院傳喚、囑託拘提無著迄今，仍逃匿而未到庭接受審理。再，被告並無在監在押之情事，有卷附臺灣高等法院在監在押全國紀錄表可稽，足見被告已經逃匿，核諸上開規定，應依法沒入具保人所繳納之前揭保證金及實收利息。

三、依刑事訴訟法第118條、第119條之1第2項、第121條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 7 日  
刑事第二庭 審判長法官 許必奇

法 官 鄧煜祥

法 官 梁世樺

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提

01 出抗告狀。

02 書記官 田世杰

03 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日