臺灣新北地方法院刑事簡易判決

115年度交簡字第1257號

聲　請　人　臺灣新北地方檢察署檢察官

被　　告　高銘傳

000000000000000000

000000000000000000

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（115年度偵字第20786號），本院判決如下：

主　文

高銘傳駕駛動力交通工具而尿液所含毒品及代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰以行為人之責任為基礎，並審酌被告知悉施用毒品對人之意識能力具有不良影響，施用毒品後駕車對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，仍於施用毒品後，其尿液所含毒品或其代謝物已達行政院公告之品項及濃度值以上，猶駕駛車輛於道路上，枉顧自身及公眾往來之交通安全，實有不該，兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、施用毒品後行駛之路段、時間長短，並考量其素行（臺灣高等法院被告前案紀錄表可參）、智識程度（個人戶籍資料查詢結果參照）、自陳之職業及家庭經濟狀況（警詢筆錄受詢問人欄參照），及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

四、如不服本判決，得自送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　22　　日

刑事第二十八庭　法　官　徐子涵

上列正本證明與原本無異。

書記官　劉育勝

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　23　　日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項第3款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑，得併科 30 萬元以下罰金：

三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

115年度偵字第20786號

被　　告　高銘傳

000000000000000000

000000000000000000

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、高銘傳於民國115年2月27日某時許，在新北市蘆洲區中正路空中大學一帶某公園洗手間內，以將第二級毒品安非他命放入玻璃球燒烤吸食煙霧方式，施用安非他命後（施用毒品罪嫌部分另案偵辦中），竟仍基於施用毒品後駕駛動力交通工具之犯意，於115年3月1日10時46分前某時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日10時46分許，行經新北市五股區成泰路3段與洲后路交叉路口，因駕車不穩、精神萎靡經警上前攔查，警方並於同日12時54分許經高銘傳同意採集尿液(檢體編號：0000000U1023號)，結果呈安非他命(1300ng/mL)、甲基安非他命(14990ng/mL)陽性反應，且均達行政院公告之濃度值以上（安非他命、甲基安非他命濃度值為「安非他命500ng/mL」、「甲基安非他命500n

g/mL」，且其代謝物安非他命之濃度在100ng/mL以上）。

二、案經新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告高銘傳於警詢、偵訊時坦承不諱，並有刑法第185條之3第1項第4款案件測試觀察紀錄表、自願受採尿同意書、濫用藥物尿液檢驗真實姓名對照表、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司115年3月17日濫用藥物檢驗報告、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、員警密錄器影像截圖、車輛詳細資料報表等在卷可參。綜上，足認被告任意性自白與事實相符，其犯嫌洵堪認定。

二、核被告所為，涉犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒品、代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛罪嫌駕駛動力交通工具罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此　致

臺灣新北地方法院

中　　華　　民　　國　　115　　年　　6　　月　　24　　日

檢　察　官　王　宗　雄