臺灣新北地方法院刑事裁定

115年度原易字第140號

公　訴　人　臺灣臺中地方檢察署檢察官

被　　告　林榮騰

000000000000000000

籍設宜蘭縣○○鄉○○村○○路0段000巷○○○○0號（法務部○○○○○○○○）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

陳諺廷

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

（現在法務部○○○○○○○○○○○○執行中）

曾永啟

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上　一　人

指定辯護人　臺灣臺中地方法院公設辯護人蔡育萍

上列被告因賭博案件，經臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑（臺灣臺中地方檢察署114年度偵字第33772號），嗣臺灣臺中地方法院認不宜以簡易判決處刑，改依通常程序審理並移轉管轄（臺灣臺中地方法院114年度審原易字第4號），本院裁定如下：

主　文

本件逕以簡易判決處刑。

理　由

一、按第一審法院依被告在偵查中之自白或其他現存之證據，已足認定其犯罪者，得因檢察官之聲請，不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑；前項案件檢察官依通常程序起訴，經被告自白犯罪，法院認為宜以簡易判決處刑者，得不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑，刑事訴訟法第449條第1項前段及第2項分別定有明文。

二、查被告林榮騰、陳諺廷、曾永啟（下合稱被告3人）因賭博案件，前經臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑，復經臺灣臺中地方法院認管轄錯誤，改依通常程序審理並移轉管轄一情，有臺灣臺中地方檢察署檢察官114年度偵字第33772號聲請簡易判決處刑書、臺灣臺中地方法院114年度審原易字第4號刑事判決各1份附卷可考。本院認被告陳諺廷、曾永啟於偵查及先前在臺灣臺中地方法院準備程序中自白犯罪（臺灣臺中地方法院114年度審原易字第4號卷【下稱審原易卷】第165至166頁），被告林榮騰亦於偵查中自白本案犯行，另於民國115年1月21日具狀到院仍表示坦承犯行，並請求依簡易判決處刑程序處理（審原易卷第187頁），揆諸全案卷證及前開說明，本院認為被告3人本案被訴犯行宜以逕以簡易判決處刑，爰裁定如主文。

三、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　23　　日

刑事第十六庭　法　官　柯以樂

上列正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

書記官　黃薏心

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　23　　日