

# 臺灣新北地方法院刑事判決

115年度審訴字第980號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 廖桂寬

上列被告因侵占等案件，經檢察官提起公訴（115年度調偵字第432號），本院判決如下：

## 主 文

本件公訴不受理。

## 理 由

一、公訴意旨略以：被告廖桂寬於民國114年7月5日起至同年12月20日止，係址設新北市○○區○○路000號1樓之統一超商景順門市店員（下稱本案門市），負責管理、販受商品，及收銀等工作，為從事業務之人。詎意圖為自己不法之所有，基於非法以電腦相關設備製作不實財產權得喪紀錄得利及業務侵占、行使業務登載不實準文書之犯意，於附表所示之值勤時間，利用職務之便，陸續擅自拿取商品食用，或以先將商品通報報廢後逕自食用，或已結帳收款未上繳等方式，侵占店內商品及收取之現金（詳如附表所示），致門市店長杜政諭共計損失新臺幣（下同）2,896元。嗣杜政諭察覺有異，調閱監視器後報警處理，始悉上情。因認被告涉犯刑法第336條第2項之業務侵占罪嫌、同法第339條之3第2項之非法以電腦相關設備製作不實財產權取得紀錄得利罪嫌，及同法第216條、220條第2項、215條之行使業務登載不實準文書罪嫌。

二、按已經提起公訴或自訴之案件，在同一法院重行起訴者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第303條第2款、第307條分別定有明文。所謂「同一案件」，

01 乃指前後案件之被告及犯罪事實俱相同者而言，既經合法提  
02 起公訴或自訴發生訴訟繫屬，即成為法院審判之對象，而須  
03 依刑事訴訟程序，以裁判確定其具體刑罰權之有無及範圍，  
04 自不容許重複起訴，檢察官就同一事實無論其為先後兩次起  
05 訴或在一個起訴書內重複追訴，法院均應依刑事訴訟法第30  
06 3條第2款就重行起訴之同一事實部分諭知不受理之判決，以  
07 免法院對僅有同一刑罰權之案件，先後為重複之裁判，或更  
08 使被告遭受二重處罰之危險，此為刑事訴訟法上「一事不再  
09 理原則」。又所稱「同一案件」包含事實上及法律上同一案  
10 件，舉凡自然行為事實相同、基本社會事實相同（例如加重  
11 結果犯、加重條件犯等）、實質上一罪（例如吸收犯、接續  
12 犯、集合犯、結合犯等）、裁判上一罪（例如想像競合犯  
13 等）之案件均屬之。

### 14 三、經查：

15 (一)被告前因於民國114年7月5日起至同年12月20日間，在本案  
16 門市任職期間，基於單一犯意，接續以「未結帳即自行攜回  
17 或食用店內商品」之方式，侵占如附表一所示財物，涉犯業  
18 務侵占罪嫌案件，前經臺灣新北地方檢察署檢察官於115年6  
19 月25日，以115年度偵字第24423號提起公訴，並於115年7月  
20 15日繫屬於本院，由本院以115年度審易字第2781號案件  
21 （下稱前案）審理中，此有前案起訴書、法院前案紀錄表各  
22 1份在卷可稽。

23 (二)本案被告被訴於同一時段任職期間，在同一門市，基於單一  
24 犯意，接續以「未結帳即自行食用店內商品」、「假報廢真  
25 食用」，及「未付款自行儲值」之方式，侵占如附表二所示  
26 財物，涉犯業務侵占、詐欺得利、偽造文書等罪嫌案件，與  
27 前案起訴之犯罪事實，時間完全重疊、地點相同，均係被告  
28 利用擔任本案超商店員之同一職務便利，侵害同一超商之財  
29 產法益，是被告於單一犯意下，於密接時間內，重複實施上  
30 開手段，各舉動之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，  
31 應評價為基於單一接續犯意下之接續舉動，屬接續犯之實質

01 上一罪（前案與本案公訴意旨亦均認屬接續犯之一罪），顯  
02 見本案與前案應屬同一案件，公訴人復就本案於115年4月23  
03 日提起公訴，並於115年7月16日繫屬於本院，此有臺灣新北  
04 地方檢察署115年7月16日新北檢永簡115調偵432字第115909  
05 6653號函及其上本院收狀戳在卷可憑，是本案顯係就已提起  
06 公訴之案件重行起訴，且繫屬在後，揆諸前述，爰不經言詞  
07 辯論，逕就本案為不受理之判決。

08 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第2款、第307條，判決如主  
09 文。

10 中 華 民 國 115 年 7 月 31 日  
11 刑事第二十四庭法 官 鄭淳予

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決應於收受本判決送達後20日內向本院提出上訴書  
14 狀，其未敘述上訴理由者，並得於提起上訴後20日內向本院補提  
15 理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法  
16 院」

17 書記官 林有象

18 中 華 民 國 115 年 7 月 31 日  
19 附表一

| 編號 | 侵占時間                   | 侵占商品/數量       | 商品價值<br>(新臺幣) |
|----|------------------------|---------------|---------------|
| 1  | 114年12月5日17時13分許       | 手工高麗菜捲8個      | 200元          |
|    |                        | 關東煮科學麵2包      | 20元           |
|    |                        | 魚卵福袋6個        | 168元          |
|    |                        | 金黃蝦仁餅4個       | 112元          |
|    |                        | 黃金魚豆腐1個       | 18元           |
|    |                        | 其他關東煮數個       | 561元          |
| 2  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 三麗鷗滑板車系列玩動樂1個 | 210元          |

|    |                        |                       |        |
|----|------------------------|-----------------------|--------|
| 3  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 蠟筆小新-美味春日部<br>泡泡殿盲盒1個 | 350元   |
| 4  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 2026迪士尼家族桌曆1個         | 139元   |
| 5  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 2026航海王桌曆1個           | 139元   |
| 6  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 2026庫洛米桌曆1個           | 139元   |
| 7  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 卡娜赫拉的小動物來杯甜甜1個        | 280元   |
| 8  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 蠟筆小新-春日部防衛隊仰頭望望公仔1個   | 288元   |
| 9  | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 蠟筆小新-壓克力DIY場景盒1個      | 188元   |
| 10 | 114年10月至同年12月20日間某不詳時點 | 吉伊卡哇立體拉花咖啡杯公仔1個       | 399元   |
| 合計 |                        |                       | 3,211元 |

附表二

| 編號 | 犯罪時間              | 詐騙理由                               | 侵占商品或<br>短少現金     | 金額<br>(新臺幣) |
|----|-------------------|------------------------------------|-------------------|-------------|
| 1  | 114年11月26日20時19分許 | 被告未將商品結帳即擅自拿取或飲(食)用，以此方式侵占其業務管領之物。 | 麥香阿薩姆奶茶 PET600，2瓶 | 56元         |
| 2  | 114年(起訴書誤載為115年)1 | 被告未將商品結帳即擅自拿取或飲(食)用，以此方            | 麥香阿薩姆奶茶 PET600，1瓶 | 28元         |

|   |                              |                                                      |            |      |
|---|------------------------------|------------------------------------------------------|------------|------|
|   | 2月2日19時13分許                  | 式侵占其業務管領之物。                                          |            |      |
| 3 | 114年（起訴書誤載為115年）1月2月3日9時25分許 | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 熱便當，1個     | 109元 |
| 4 | 114年12月3日18時38分許             | 被告未將商品結帳即擅自拿取或飲（食）用，以此方式侵占其業務管領之物。                   | 關東煮數個      | 840元 |
| 5 | 114年12月3日19時49分許             | 被告以現金儲值711 APP零錢包，惟未將儲值之金額放入收銀機，以此方式侵占其業務管領之物。       | 短少現金       | 20元  |
| 6 | 114年12月3日20時5分許              | 被告未將商品結帳即擅自拿取或飲（食）用，以此方式侵占其業務管領之物。                   | 立頓奶茶鋁箔包，1瓶 | 15元  |
| 7 | 114年12月5日9時43分許              | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 肉鬆飯糰，1個    | 38元  |

|    |                   |                                                      |                                            |      |
|----|-------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------|
| 8  | 114年12月9日17時47分許  | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 熱便當酥炸雞腿飯，1個<br>熱便當鐵路特色便當，1個<br>三杯雞燴飯，1個    | 300元 |
| 9  | 114年12月9日19時40分許  | 被告未將商品結帳即擅自拿取或飲（食）用，以此方式侵占其業務管領之物。                   | 麥香阿薩姆奶茶 PET600，2瓶                          | 56元  |
| 10 | 114年12月10日10時10分許 | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 椒鹽香雞排，1個<br>熱便當酥炸雞腿飯，2個<br>熱便當大盛雙拼飯，1個     | 380元 |
| 11 | 114年12月14日23時8分許  | 被告以現金充值悠遊卡，惟未將充值之金額放入收銀機，以此方式侵占其業務管領之物。              | 短少現金                                       | 100元 |
| 12 | 114年12月14日20時30分許 | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 蜂蜜蒜香烤雞翅，1個<br>草莓乳酪三明治，1個<br>明太子雞肉溏心蛋三明治，1個 | 120元 |

|    |                       |                                                      |                                                                                                 |      |
|----|-----------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 13 | 114年12月14日2<br>2時28分許 | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 21PLUS 綜合鹽水雞，1個<br>沙茶菇菇時蔬，1個<br>桂圓核桃起司包，1個<br>爆漿巧克力波蘿，1個<br>統一草莓夾心麵包，1個<br>蜂蜜雙餡鬆餅，1個<br>草莓可頌，1個 | 300元 |
| 14 | 114年12月16日1<br>7時44分許 | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 熱便當大盛雙拼飯，1個                                                                                     | 129元 |
| 15 | 114年12月16日1<br>9時13分許 | 被告未將商品結帳即擅自拿取或飲（食）用，以此方式侵占其業務管領之物。                   | 麥香阿薩姆奶茶 PET600，2瓶                                                                               | 56元  |
| 16 | 114年12月16日1<br>7時35分許 | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉             | 獨饗薄皮黃金煎餃，1個                                                                                     | 49元  |

|    |                   |                                                      |                            |        |
|----|-------------------|------------------------------------------------------|----------------------------|--------|
|    |                   | 此方式將該商品侵占入己。                                         |                            |        |
| 17 | 114年12月18日7時49分許  | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 蔥爆沙茶牛肉炒麵，1個<br>熱便當蒲燒鯛魚飯，1個 | 200元   |
| 18 | 114年12月18日10時48分許 | 被告將未結帳商品以超商系統刷取貨物條碼，並於電腦作業不實竄改為即期品登錄報廢，藉此方式將該商品侵占入己。 | 熱便當，1個                     | 100元   |
| 小計 |                   |                                                      |                            | 2,896元 |