

臺灣新北地方法院刑事判決

115年度易字第898號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 林士鈞

周峻賢

廖聖銘

劉柏言

上列被告等因賭博等案件，經檢察官提起公訴（114年度少連偵字第47號、113年度偵字第35914號），因被告均於本院準備程序中為有罪之陳述，本院告知被告簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，裁定進行簡式審判程序，並判決如下：

主 文

A 0 7 共同犯意圖營利供給賭博場所罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣拾陸萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行收時，追徵其價額。扣案如附表編號1所示之物沒收。

A 0 8 共同犯意圖營利供給賭博場所罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳拾萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行收時，追徵其價額。扣案如附表編號2所示之物沒收。

A 1 0 共同犯意圖營利供給賭博場所罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳

01 拾萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行收時，追徵其價
02 額。扣案如附表編號3所示之物沒收。

03 A 1 1 共同犯意圖營利供給賭博場所罪，處有期徒刑參月，如易
04 科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表編號4所示之物
05 沒收。

06 事實及理由

07 一、本件犯罪事實及證據，除增加「被告A 0 7、A 0 8、A 1
08 0、A 1 1於本院審理中之自白為證據外，餘均引用如附件
09 檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

10 二、論罪科刑：

11 (一)核被告A 0 7、A 0 8、A 1 0、A 1 1所為，均係犯刑法
12 第268條前段之意圖營利供給賭博場所罪。

13 (二)被告A 0 7、A 0 8、A 1 0、A 1 1自民國112年3月27日
14 至同年4月17日止，圖利供給賭博場所犯行，犯罪形態本質
15 上有反覆、延續之特質，且在時間上具有密接性，皆係基於
16 同一之犯意，而反覆所為，於行為概念上，應認均屬集合犯
17 之包括一罪。

18 (三)被告A 0 7、A 0 8、A 1 0與經營「卡利系統」網站之不
19 詳成年成員間，被告A 1 1與經營「鳳凰娛樂城」網站之不
20 詳成年成員間，就意圖營利供給賭博場所犯行，各有犯意聯
21 絡及行為分擔，均應論以共同正犯。

22 (四)爰審酌被告A 0 7前有妨害秩序案件、被告A 0 8前有妨害
23 秩序案件、被告A 1 0前有傷害案件之犯罪紀錄，被告A 1
24 1則前無犯罪紀錄，此有法院前案紀錄表在卷可稽，其等貪
25 圖不法利益，共同提供賭博場所供告訴人賭博，助長社會賭
26 博風氣，對社會產生不良影響，兼衡被告4人犯罪動機、手
27 段、提供賭博場所之期間非長、各自角色分工、參與程度、
28 獲利金額多寡、於本院中自陳之智識程度、家庭經濟生活狀
29 況（詳本院易字卷第150頁），及犯罪後均坦承犯行，知所
30 錯誤之態度等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭
31 知易科罰金之折算標準。

01 三、沒收：

02 (一)被告A 0 7、A 0 8、A 1 0自告訴人處分別取得賭博價金
03 新臺幣（下同）16萬元、20萬元、20萬元等節，業據其等於
04 本院審中供陳明確（本院易字卷第148頁），分屬其等之犯
05 罪所得，應依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收。另被
06 告A 1 1未自告訴人處收取賭博財物，此據被告A 1 1於本
07 院審理中供陳在卷（本院易字卷第148頁），至告訴人鄧潤
08 頤於警詢中固證稱於112年5月4日當面交付被告A 1 1現金2
09 萬元等語（114年度少連偵字第47號卷第10頁），然尚無其
10 他證據佐證其指述之真實性，復查無證據證明被告A 1 1確
11 有獲取犯罪所得，爰不予宣告沒收或追徵犯罪所得。

12 (二)按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行
13 為人者，得沒收之。但有特別規定者，依其規定，刑法第38
14 條第2項定有明文。查扣案如附表所示手機，分為被告A 0
15 7、A 0 8、A 1 0、A 1 1所有，且係分供其等與告訴人
16 聯絡賭博事宜，此據被告4人於本院審理中供陳在卷（本院
17 易字卷第136-139頁），應依刑法第38條第2項前段規定宣告
18 沒收。

19 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
20 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

21 本案經檢察官A 0 2提起公訴，檢察官陳楚妍到庭執行職務。

22 中 華 民 國 115 年 7 月 29 日

23 刑事第十三庭 法 官 俞秀美

24 上列正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
26 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
27 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
28 上級法院」。

29 書記官 王翊橋

30 中 華 民 國 115 年 7 月 31 日

31 附表

01

編號	應沒收物	所有權人
1	IPHONE 8手機1支（含門號0000000000號SIM卡1張）	A 0 7
2	IPHONE 11手機1支（含門號0000000000號SIM卡1張）	A 0 8
3	智慧型手機1支（含門號0000000000號SIM卡1張）	A 1 0
4	IPHONE 13手機1支	A 1 1

02

附錄本案論罪科刑法條全文：

03

中華民國刑法第268條

04

意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處3年以下有期徒刑，得併科9萬元以下罰金。

05

附件

06

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

07

114年度少連偵字第47號

08

113年度偵字第35914號

09

被 告 A 0 7

10

0000000000000000

11

0000000000000000

12

A 0 8

13

0000000000000000

14

0000000000000000

15

A 0 9

16

0000000000000000

17

0000000000000000

18

A 1 0

19

0000000000000000

20

0000000000000000

21

0000000000000000

22

A 1 1

23

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 A 1 2

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 A 1 3

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 選任辯護人 蕭佑澎律師

13 被 告 A 1 4

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 A 1 5

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 A 1 6

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 A 1 7

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 A 1 8

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 A 1 9

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 上列被告等因傷害等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
06 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

07 犯罪事實

08 一、A 0 7、A 0 8、A 0 9、A 1 0、A 1 1、A 1 2、A 1
09 3 擔任線上賭博網站「卡利系統」、「鳳凰娛樂城」之仲
10 介，提供賭博網站之會員帳號予不特定之賭客賭博財物，並
11 以信用版之方式結算輸贏，以從中牟利，分別為下列行為：

12 (一)、A 0 7、A 0 8、A 0 9、A 1 0 與賭博網站「卡利系統」
13 不詳成員意圖營利，基於供給賭博場所之犯意聯絡；A 1 1
14 則與賭博網站「鳳凰娛樂城」不詳成員，意圖營利，基於供
15 給賭博場所之犯意聯絡，於民國112年3月27日，由A 0 9、
16 A 1 0 提供賭博網站「卡利系統」之會員帳號予鄧潤頤（原
17 名：鄧皓澤）賭博財物；A 1 1 則提供賭博網站「鳳凰娛樂
18 城」之會員帳號予鄧潤頤賭博財物，迄至112年4月17日鄧潤
19 頤共積欠賭債新臺幣（下同）52萬元，A 0 7、A 0 8、A
20 0 9、A 1 0、A 1 1 遂與A 1 2、葉祐齊，於112年4月17
21 日22時許，在新北市三峽區民族街156巷口之鐵皮屋內，向
22 鄧潤頤索討賭債（所涉恐嚇取財罪嫌部分，另為不起訴處
23 分），鄧潤頤先支付A 1 0 20萬元後，於翌日（18日）交付
24 20萬元予周俊賢、交付12萬元予A 0 7，再於112年4月25日
25 當面交付2萬元予A 0 7，並匯款2萬元至A 0 7 指定之華南
26 商業銀行帳號000-000000000000號帳戶（下稱華南帳戶），
27 另於112年5月4日當面交付2萬元予A 1 1。

28 (二)、A 1 2 與賭博網站「卡利系統」不詳成員，意圖營利，基於
29 供給賭博場所之犯意聯絡，於112年10月26日，提供賭博網
30 站「卡利系統」之會員帳號予魏○佑（00年00月間出生，真
31 實姓名詳卷）賭博財物，迄至112年10月31日魏○佑共積欠

賭債10萬5,000元無力償還，A 1 2遂與A 0 7、吳國誠、蘇庭鈞、陳緯倫、鄭兆庭（所涉恐嚇取財罪嫌部分，另為不起訴處分）、陳○愷、蔡○豪、李○鴻（前開3少年另由警方移送臺灣新北地方法院少年法庭處理），於112年10月31日22時許，在新北市三峽區長泰街56巷口，向魏○佑索討賭債，A 1 2竟基於傷害之犯意，持熱熔膠棒毆打魏○佑，致其受有腹部、背部、左右手臂紅腫之傷害。

(三)、A 1 3與賭博網站「卡利系統」不詳成員，意圖營利，基於供給賭博場所之犯意聯絡，於民國112年12月6日，提供賭博站「卡利系統」之會員帳號予林明德賭博財物，林明德與陳庭維及A 0 3以該會員帳號賭博財物，迄至112年12月12日共積欠賭債200萬元。經A 1 3、羅元沆、施佳均向A 0 3索要無果，再委由王育民（羅元沆、施佳均、王育民所涉恐嚇取財罪嫌部分，另為不起訴處分）與林鼎洋出面協商未果後，A 1 3竟與A 1 4、A 1 5、A 1 6、A 1 7、A 1 8、A 1 9，基於毀損之犯意聯絡，於112年12月21日23時40分許，分乘BLH-0062號、BNE-1099號、BSV-0379號、BUT-8017號自用小客車，至A 0 3位於新北市○○區○○00○0號住處，分持球棒、西瓜刀等器具，砸毀住家大門及停放在該處之車牌號碼000-0000號自用小客車1輛、機車5部（車牌號碼：000-000號、MKF-8320號、NQL-9752號、921-MYH號、LAQ-9213號），足以生損害於A 0 3。

二、案經鄧潤頤、魏○佑、A 0 3訴由新北市政府警察局三峽分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告A 0 7於警詢及偵查中之供述	被告A 0 7有提供上開賭博網站之會員帳戶予鄧潤頤賭博財物，並與被告A 0 8分潤，有使用MESSENGER帳號

		「Shiz Lin」及上開華南帳戶為其向女友阮羿樺借用，並收受鄧潤頤所交付上揭款項之事實。
2	被告A 0 8於警詢及偵查中之供述	被告A 0 8有提供上開賭博網站之會員帳號予告訴人鄧潤頤賭博財物，並與被告A 0 7分潤，並收受鄧潤頤所交付上揭款項之事實。
3	被告A 0 9於警詢及偵查中之供述	被告A 0 9有提供上開賭博網站之會員帳號予告訴人鄧潤頤賭博財物之事實。
4	被告A 1 0於警詢及偵查中之供述	被告A 1 0有提供上開賭博網站之會員帳號予告訴人鄧潤頤賭博財物之事實。
5	被告A 1 1於警詢及偵查中之供述	被告A 1 1有提供上開賭博網站之會員帳號予告訴人鄧潤頤賭博財物之事實。
6	被告A 1 2於警詢及偵查中之供述	被告A 1 2有提供上開賭博網站之會員帳戶予魏○佑賭博財物，嗣因向其索討10萬5,000元之賭債，於上開時、地傷害其之事實。
7	被告A 1 3於警詢及偵查中之供述	被告A 1 3有經營上開賭博網站，並將會員帳號提供予林明德，嗣該帳號經林明德、陳庭維、A 0 3遊玩後積欠200萬元，經與A 0 3索要無果，夥同被告A 1

		5、A 1 6、A 1 7、A 1 8、A 1 4、A 1 9於上開時、地前往告訴人A 0 3砸毀上揭財物之事實。
8	被告A 1 4於警詢及偵查中之供述	被告A 1 4有搭載被告A 1 8於犯罪事實欄一(三)所載時、地前往告訴人A 0 3住處之事實。
9	被告A 1 5於警詢及偵查中之供述	被告A 1 5有於犯罪事實欄一(三)所載時、地前往告訴人A 0 3住處之事實。
10	被告A 1 6於警詢及偵查中之供述	被告A 1 6有於犯罪事實欄一(三)所載時、地前往告訴人A 0 3住處之事實。
11	被告A 1 7於警詢及偵查中之供述	被告A 1 7有於犯罪事實欄一(三)所載時、地前往告訴人A 0 3住處之事實。
12	被告A 1 8於偵查中之供述	被告A 1 8有於犯罪事實欄一(三)所載時、地前往告訴人A 0 3住處之事實。
13	被告A 1 9於警詢及偵查中之供述	被告A 1 9有於犯罪事實欄一(三)所載時、地前往告訴人A 0 3住處之事實。
14	①告訴人鄧潤頤於警詢中之指訴 ②賭博網站「卡利系統」畫面擷圖數張及告訴人鄧潤頤使用之帳號投注紀錄擷圖數張	佐證犯罪事實欄一、(一)所載之事實。

	③告訴人鄧潤頤與被告 A 0 7、A 1 0、A 0 9、A 1 1、A 0 8 之對話記錄擷圖數張	
15	①告訴人魏○佑於警詢中之指訴 ②賭博網站「卡利系統」畫面擷圖數張 ③告訴人魏○佑傷勢照片數張 ④告訴人魏○佑與被告 A 1 2 之對話紀錄擷圖數張	佐證犯罪事實欄一、(二)所載之事實。
16	①告訴人 A 0 3 於警詢及偵查中之指訴 ②證人施吉儒於警詢及偵查中之指訴 ③證人施冠宏於警詢及偵查中之指訴 ④監視器錄影畫面及擷圖數張 ⑤告訴人 A 0 3 住處蒐證照片數張 ⑥賭博網站「卡利系統」畫面擷圖數張及告訴人 A 0 3 使用之帳號投注紀錄擷圖數張 ⑦告訴人 A 0 3 與林明德、A 1 3 之對話記錄擷圖數張	佐證犯罪事實欄一、(三)所載之事實。

01

	⑧車輛詳細資料報表6張	
17	被告A 1 0扣案手機畫面翻拍照片	被告A 1 0手機內存有上開賭博網站之投注紀錄。
18	新北市政府警察局三峽分局114年3月10日新北警峽刑字第1143598982號函文及所附職務報告與勘察扣案7支手機之翻拍照片數張	佐證上開犯罪事實。

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

二、核被告A 0 7、A 0 8、A 0 9、A 1 0、A 1 1如犯罪事實欄一(一)所為，係犯刑法第268條第前段意圖營利供給賭博場所罪嫌。核被告A 1 2如犯罪事實欄一(二)所為，係犯刑法第268條第前段意圖營利供給賭博場所罪嫌、刑法第277條第1項、兒童及少年福利權益保障法第112條第1項後段成年人故意對少年犯傷害罪嫌。核被告A 1 3如犯罪事實欄一(三)所為，係犯刑法第268條第前段意圖營利供給賭博場所罪嫌、刑法第354條之毀損罪嫌；被告A 1 4、A 1 5、A 1 6、A 1 7、A 1 8、A 1 9如犯罪事實欄一(三)所為，均係犯刑法第354條之毀損罪嫌；被告A 1 3與被告A 1 4、A 1 5、A 1 6、A 1 7、A 1 8、A 1 9間，就上開毀損犯行，具有犯意聯絡及行為分擔，請論以共同正犯。被告A 1 2所犯意圖營利供給賭博場所罪及成年人故意對少年犯傷害2罪間，犯意各別，行為互殊，請分論併罰，並請依兒童及少年福利權益保障法第112條之規定加重其刑。被告A 1 3所犯意圖營利供給賭博場所罪及毀損2罪間，犯意各別，行為互殊，請分論併罰。至報告意旨另認被告A 0 7等13人涉有組織犯罪防制條例第3條第1項參與犯罪組織罪嫌，然查，遍查卷附事證，佐以新北市政府警察局三峽分局114年3月10日新北警峽刑字第1143598982號函文及所附職務報告，均未顯示其等有以實施強暴、脅迫、詐術、恐嚇為手段或最重本刑逾五年有期徒刑之刑之罪，而組成具有持續性或牟利性之

01 有結構性組織，與組織犯罪防制條例第2條所稱之犯罪組織
02 不符，無從遽以參與犯罪組織罪嫌相繩，惟若此部分成立犯
03 罪，與前揭起訴部分，具有想像競合犯之裁判上一罪關係，
04 爰不另為不起訴處分。

05 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06 此 致

07 臺灣新北地方法院

08 中 華 民 國 114 年 6 月 16 日

09 檢 察 官 A 0 2