臺灣新北地方法院民事裁定

106年度金字第31號

原　　告　尤國寶
　　侯賜泉
　　呂月茵
　　許雅智
共　　同
訴訟代理人　張信陽律師
原　　告　尤國忠
　　尤賽珍
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
原　　告　沈其晃
　　詹慕山
訴訟代理人　陳恒寬律師
原　　告　羅金玉
被　　告　張金素
000000000000000000
　　張牡丹
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
共　　同
訴訟代理人　盧國勳律師
　　嚴嘉豪律師
被　　告　賈翔傑
000000000000000000
　　黎桂連
000000000000000000
　　陳子俊

訴訟代理人　周耿德律師
被　　告　袁凱昌

　　陳姿尹

　　廖泰宇

　　楊秀娟

訴訟代理人　鄭佑祥律師
　　吳玲華律師
被　　告　李子豪

　　錢右強

　　羅志偉
　　陳淑燕

　　彭秋珠

　　黃豐珠
訴訟代理人　葉志飛律師
　　楊時綱律師

被　　告　許建暉（原名：許思為）
000000000000000000
000000000000000000
　　陳澄玄
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人間請求侵權行為損害賠償等事件，本院裁定如下：

主　文

本院於民國107年5月1日所為停止訴訟程序之裁定撤銷。

理　由

一、按訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為據者，法院得在他訴訟終結前以裁定停止訴訟程序；訴訟中有犯罪嫌疑牽涉其裁判者，法院得在刑事訴訟終結前，以裁定停止訴訟程序；停止訴訟程序之裁定，法院得依聲請或依職權撤銷之，民事訴訟法第182條第1項、第183條、第186條分別定有明文。

二、查本院前以本件民事訴訟之裁判，原告依民法第184條之規定請求被告賠償損害，惟原告有無損害賠償請求權，及其所得請求之數額，係以本院104年度金重訴字第7號事件訴訟之法律關係是否成立為據。又被告所涉犯罪嫌疑，經臺灣新北地方檢察署檢察官偵查終結，提起公訴，由本院刑事庭以104年度金重訴字第7號刑事案件審理中，該犯罪嫌疑確有影響於本件民事訴訟之裁判，非俟刑事訴訟終結，其民事訴訟即無由判斷，爰裁定停止本件民事訴訟程序。又上開104年度金重訴字第7號刑事案件，經臺灣高等法院107年度金上重訴字第50號、最高法院110年度台上字第2440號、臺灣高等法院110年度金上重更一字第7號、最高法院114年度台上字第897號判決確定，被告陳澄玄涉犯之本院105年度金重訴字第4號，經臺灣高等法院108年度金上重訴字第14號、最高法院110年度台上字第2439號、臺灣高等法院110年度金上重更一字第6號、最高法院114年度台上字第479號判決（尚未確

定），被告彭秋珠、黃豐珠、許建暉所涉犯之本院105年度金重訴字第12號、經臺灣高等法院109年度金上重訴字第1號、最高法院113年度台上字第672號判決（尚未確定），惟本院審酌本件程序裁定停止訴訟期間已逾9年，實難期上開刑事案件之終結，如續行停止本件訴訟程序，將使當事人受有延滯之不利益，為免影響當事人權益，認本件無繼續停止訴訟程序之必要，爰依聲請撤銷本件停止訴訟程序裁定。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　21　　日

民事第五庭　　法　官　陳囿辰

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　21　　日

書記官　董怡彤