

臺灣新北地方法院民事裁定

110年度司他字第185號

原告 BUBAN NATALIA MANGUIAT

BUBAN FERDINAND CASTRO

SOLIDARIOS REBECCA ARELLANO

CAMO VICTORIA MANGUIAT

AMPARO VIRGINIA MANGUIAT

GOGOLIN ROSALIE VIRAY

上六人共同

訴訟代理人 林苙薰律師

上列原告與被告聯業針織股份有限公司間請求給付資遣費等事件，原告聲請訴訟救助，經本院裁定准許（110年度救字第7號），本院依職權徵收訴訟費用，裁定如下：

主 文

原告即受訴訟救助人應向本院繳納之訴訟費用額確定如附表所示之金額，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項前段定有明文。又民事訴訟法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟

費用時，雖由國庫暫時墊付，然依同法第114條第1項規定裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項加計法定遲延利息，有臺灣高等法院暨所屬法院94年法律座談會民事類提案第34號可資參照。次按，當事人為和解者，其和解費用及訴訟費用各自負擔之，但別有約定者，不在此限；和解成立者，當事人得於成立之日起三個月內聲請退還其於該審級所繳裁判費三分之二，民事訴訟法第84條亦有明文。

二、經查，原告與被告聯業針織股份有限公司間請求給付資遣費等事件，經本院於民國110年1月20日以110年度救字第7號民事裁定，准對原告予以訴訟救助，暫免其應預納之裁判費及其他訴訟費用。嗣兩造於本院110年度勞訴字第10號成立訴訟上和解，未約定訴訟費用之負擔，應依民事訴訟法第84條第1項規定各自負擔訴訟費用。是本件訴訟業已終結，揆諸首揭條文規定，自應由本院依職權以裁定確定並向原告徵收應負擔之訴訟費用。

三、經調卷審查，原告起訴應預納之第一審裁判費，因原告經准予訴訟救助而由國庫墊付，嗣兩造成立訴訟上和解，該由國庫墊付之訴訟費用應由原告負擔，惟依民事訴訟法第84條第2項規定，原告得聲請退還該裁判費三分之二，參照該規定之意旨及程序經濟，爰依職權確定原告須向本院繳納之訴訟費用額為該裁判費三分之一，各如附表所示之金額，並應類推適用民事訴訟法第91條第3項規定，加給自本裁定送達之翌日起至清償日止，按法定利率即年息5%計算之利息。

四、依民事訴訟法第114條第1項前段，裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中華民國 111 年 1 月 6 日
民事第四庭 司法事務官 許麗惠

01
02

附表：

原告姓名	訴訟標的金額	應徵收之第一審 裁判費 (A)	應向本院繳納之 訴訟費用額 (A×1/3)
BUBAN NATALIA MANGUIAT	712,465	7,820	2,607
BUBAN FERDINAND CASTRO	686,457	7,490	2,497
SOLIDARIOS REBEC CA ARELLANO	678,493	7,380	2,460
CAMO VICTORIA MANGUIAT	719,057	7,820	2,607
AMPARO VIRGINIA MANGUIAT	743,938	8,150	2,717
GOGOLIN ROSALIE VIRAY	589,948	6,390	2,130
附註： 一、金額單位均為新臺幣（元）。 二、計算時元以下4捨5入。			