臺灣新北地方法院民事裁定

110年度司家聲字第80號

聲　請　人
即　原　告　張來旺
000000000000000000
　　陳威任
000000000000000000
　　陳玟茹
000000000000000000
　　陳雪嬌
000000000000000000
　　陳雪萍
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
　　張天送
000000000000000000
相　對　人
即　被　告　李金葉
000000000000000000
　　李黃阿美
000000000000000000
000000000000000000
　　李慕榮
000000000000000000
　　李素雲
000000000000000000
000000000000000000
　　李素雯
000000000000000000

李木聰

游志勝

游志華

游淑美

余文泰

余志宏

余秀梅

余美玲

林錦春

余秀如

余千堂

余佳祥

余秋旺

陳玲玉

余弘逸

余弘傑

余秋凉　　（應受送達處所不明）

陳文煙

李慕雄

李阿海

高正忠(即李烟之承受訴訟人)

高梅瑛(即李烟之承受訴訟人)

李金德(即李烟之承受訴訟人)

李白雲(即李烟之承受訴訟人)

李玉英(即李烟之承受訴訟人)

高白雪(即李烟之承受訴訟人)

李金隆(即李烟之承受訴訟人)

李姵穎(即李烟之承受訴訟人)

李金子(即李烟之承受訴訟人)

李承軒(即李金生之承受訴訟人)

李承恩(即李金生之承受訴訟人)

上一人法定代理人　林明潔

相　對　人　李濱鑫(即李坤淵之承受訴訟人)

李端原(即李坤淵之承受訴訟人)

000000000000000000

李玉棋(即李坤淵之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

李秀子(即李坤淵之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求塗銷繼承登記等事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主　文

相對人李金葉、李黃阿美、李慕榮、李素雲、李素雯、李木聰、游志勝、游志華、游淑美、余文泰、余志宏、余秀梅、余美玲、林錦春、余秀如、余千堂、余佳祥、余秋旺、陳玲玉、余弘逸、余弘傑、余秋凉、陳文煙、李慕雄、李阿海、高正忠、高梅瑛、李金德、李白雲、李玉英、高白雪、李金隆、李姵穎、李金子、李承軒、李承恩、李濱鑫、李端原、李玉棋應連帶賠償聲請人之訴訟費用額確定為新臺幣參拾捌萬伍仟伍佰伍拾捌元，及自本裁定送達相對人之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

相對人李金葉、李黃阿美、李慕榮、李素雲、李素雯、李木聰、游志勝、游志華、游淑美、余文泰、余志宏、余秀梅、余美玲、林錦春、余秀如、余千堂、余佳祥、余秋旺、陳玲玉、余弘逸、余弘傑、余秋凉、陳文煙應賠償聲請人之訴訟費用額確定為新臺幣參萬元，及自本裁定送達相對人之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理　由

一、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法院於該裁判有執行力後，應依聲請以裁定確定之；依第一項確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息；當事人分擔訴訟費用者，法院為確定費用額

之裁判時，除前條第二項情形外，應視為各當事人應負擔之費用，已就相等之額抵銷，而確定其一造應賠償他造之差額，此於家事訴訟事件準用之，家事事件法第51條、民事訴訟法第91條第1項、第3項、第93條分別定有明文。又得列為訴訟費用之律師酬金，應由各審級法院依聲請或依職權，斟酌案情之繁簡、訴訟之結果及律師之勤惰，裁定其數額，民事訴訟法第466條之3第1項及司法院訂頒法院選任律師及第三審律師酬金核定支給標準第3條及第4條亦有明文。又當事人於第三審法院委任律師為其訴訟代理人，其酬金應由第三審法院酌定之，最高法院93年度第10次民事庭會議亦有闡釋在案。

二、查本件兩造間請求塗銷繼承登記等事件，遞經本院104年度重家訴字第7號判決、臺灣高等法院104年度重家上字第65號判決、108年度重家上更一字第9號判決、最高法院107年度台上字第2178號判決、110年度台上字第1538號裁定確定，由臺灣高等法院108年度重家上更一字第9號判決諭知第一、二審(含追加之訴)及發回前第三審訴訟費用由被上訴人即相對人連帶負擔，相對人李金葉、李黃阿美、李慕榮、李素雲、李素雯、李木聰、游志勝、游志華、游淑美、余文泰、余志宏、余秀梅、余美玲、林錦春、余秀如、余千堂、余佳祥、余秋旺、陳玲玉、余弘逸、余弘傑、余秋凉、陳文煙(下稱李金葉等)不服提起上訴，經最高法院訴訟110年度台上字第1538號裁定諭知第三審訴訟費用由上訴人即李金葉等負擔確定，經本院依職權調閱上開卷宗查核屬實。是本件相對人應賠償聲請人之訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示，並應於本裁定送達之翌日起，加給按法定利率即週年利率百分之五計算之利息。爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　2　　日

家事法庭　　司法事務官

附表:

項目	金額(新臺幣)	備　　註
第一審裁判費	109,910元	由聲請人預納
第二審裁判費	122,824元	由聲請人預納
第三審裁判費	122,824元	由聲請人預納
第三審律師酬金	60,000元	由聲請人預納，經最高法院110年度台聲字第2271號裁定共60,000元(即本院107年度台上字第2178號、110年度台上字第1538號事件各30,000元)。
附註:(單位：新臺幣，元以下四捨五入) 相對人應連帶賠償聲請人之訴訟費用額為415,558元【計算式：109,910元+122,824元+122,824元＋30,000元＝385,558元】 相對人李金葉等應另賠償聲請人之訴訟費用額為30,000元。		