臺灣新北地方法院民事裁定

110年度家繼簡字第11號

上　訴　人
即　被　告　林子雅
000000000000000000
視同上訴人
即被　　告　黃財貴
000000000000000000
　　黃財富
000000000000000000
　　黃昱騰
000000000000000000
　　黃財澤
000000000000000000
　　黃秀蘭
000000000000000000
000000000000000000
　　黃芳樹
000000000000000000
　　廖春娥
000000000000000000
　　黃佩珊
000000000000000000
　　黃修梅
000000000000000000
　　黃媛媛
000000000000000000
　　黃柏景
000000000000000000
　　黃家福
000000000000000000

上　一　人
訴訟代理人　黃楨傑

視同上訴人
即　被　告　李莊全

　　李莊貴

　　李莊錦

　　李莊仁

　　李心如（原名：李佩珊）

　　黃連興

　　黃俊穎

　　黃珀琴

　　黃千晃

　　史幼菊

　　黃敏

　　黃慧蓉

黃土山

黃茂

黃立然

黃祥

黃懷德

黃國峰

黃翠鶯

陳劉清華

陳科君

陳昭男

李吳秀杏

林岑蔚

林李喜雲

林明毅

林家典

林富美

林春美

李重義

莊于淑惠

于吉祥

于吉文

于吉星

王寶連

王寶婉

王寶珍

王富民

000000000000000000

王華民

000000000000000000

000000000000000000

王統民

000000000000000000

000000000000000000

黃仁傑

000000000000000000

李宥霖

000000000000000000

黃佩榛（原名：李佩榛）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

被　上訴人

即　原　告　黃連旺

000000000000000000

訴訟代理人　李富祥律師

上列當事人間請求分割遺產事件，上訴人對於中華民國111 年5月13日本院第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴駁回。

第二審訴訟費用由上訴人負擔。

理　由

一、按提起第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1 項規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。而上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，同法第442 條第2 項定有明文。此於家事訴訟事件準用之，家事事件法第51條亦有明定。

二、經查，本件上訴人提起第二審上訴，未記載上訴聲明亦未繳納裁判費，經本院於民國111 年6 月16日裁定命上訴人於5日內補正上訴聲明及補繳上訴裁判費，該裁定已於同年月21日送達至上訴人住所，並由上訴人親自收受，有本院送達證書在卷可憑，然上訴人雖補正上訴聲明，然迄未繳納上訴裁判費，有本院民事科查詢簡答表等件附卷可佐，其上訴自非合法，應予駁回。

三、依家事事件法第51條，民事訴訟法第442 條第2 項、第95條、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　7　　月　　1　　日

家事法庭　　法　官　周靖容

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　7　　月　　1　　日

書記官　鄭淑怡