臺灣新北地方法院民事裁定

110年度訴更一字第9號

上　訴　人　傅耕郁

000000000000000000

被　上訴人　豐璿建設有限公司

000000000000000000

兼

法定代理人　張鳴珊

上列當事人間確認股東權存在事件，上訴人對於民國111年3月11日本院第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴駁回。

第二審訴訟費用由上訴人負擔。

理　由

一、按向第二審法院上訴，應依民事訴訟法第77條之13及第77條之16規定，繳納裁判費，此為法定必須具備之程式。次按上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第442條第2項亦有明文。

二、查本件上訴人不服本院第一審判決提起上訴，未據繳納第二審裁判費，經本院於民國111年6月14日裁定限期命其於5日內予以補正，上訴人業於110年6月17日收受該裁定等情，有本院前揭裁定暨送達證書在卷可按。上訴人自應依本院前揭裁定，於收受裁定後5日內繳納第二審裁判費，然上訴人迄今仍未繳納，此有本院民事科查詢簡答表、答詢表等件在卷可稽，則依前揭規定，其上訴自非合法，應予駁回。

三、據上論結，本件上訴為不合法，依民事訴訟法第442條第2項、第95條、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　7　　月　　26　　日

民事第四庭　法　官　許品逸

以上正本證明與原本無異

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告裁判費新臺幣1,000元整。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　7　　月　　26　　日

書記官　邱雅珍