

臺灣新北地方法院民事裁定

111年度勞訴字第105號

上訴人 揚庭保全股份有限公司

兼法定

代理人 周若妤

被上訴人 張芊誼

兼法定

代理人 龍世惠

一、按提起第二審上訴，應依訴訟標的金額或價額繳納裁判費，並以上訴狀表明上訴理由，民事訴訟法第77條之16、第441條第1項第4款分別定有明文。又上訴不合程式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，此觀諸民事訴訟法第442條第2項、第3項自明。

二、上列上訴人與被上訴人間因本院111年度勞訴字第105號請求給付退休金等事件，上訴人不服原審判決提起上訴，惟未據繳納上訴費用，提起第二審上訴到院。經查，上訴人上訴之聲明第一、二項為：「一、原判決不利於上訴人之部分廢棄。二、上開廢棄部分，被上訴人於第一審之訴及其假執行之聲請均駁回。」。依民事訴訟法第77條之2第1項、第77條之16第1項規定，訴訟標的金額為新臺幣（下同）867,570元，應徵收第二審裁判費14,205元，未據上訴人繳納，爰依民事訴訟法第442條第2項前段規定，限上訴人於收受本裁定送達後5日內補正上列事項，逾期未補正，即駁回上訴。

中 華 民 國 112 年 10 月 16 日

勞動法庭 法官 吳幸娥

以上正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

中 華 民 國 112 年 10 月 16 日

書記官 周子鈺