

臺灣新北地方法院民事裁定

111年度司執消債更字第244號

聲請人 何翊銘

即債務人

代理人 林三加律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

債務人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附表二之限制。

理 由

一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案；前條第二項、第三項規定，於前項情形準用之。次按，債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，法院認更生方案之條件已盡力清償者，得不經債權人會議可決，法院應以裁定認可更生方案；再按，法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（以下稱本條例）第60條、第64條第1項前段、第62條第2項分別定有明文。另依民國（下同）107年11月30日立法院三讀通過，107年12月28日生效施行之本條例第64條之1規定，債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾十分之九已用於清償時，法院宜認債務人已盡力清償。債務人財產無清算價值者，以其於更生方案履行期間，以其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生

1 活費用後之餘額，逾五分之四已用於清償時，法院宜認債務
2 人已盡力清償。新修正之本條例第64條之2第1項亦明定，債
3 務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市政府公
4 告當地每人每月最低生活費用1.2倍定之。同條第2項明定，
5 受扶養者之必要生活費用，準用第1項規定計算基準數額，
6 並依債務人依法應負擔扶養義務之比例認定之。

7 二、查債務人聲請更生，前經本院以111年度消債更字第35號裁
8 定開始更生程序在案。債務人所提如附表一所示之更生方案
9 經本院審酌下列情事，認其條件已達盡力清償：

10 (一)債務人聲請前二年間可處分所得為新臺幣(下同)785,000
11 元，扣除必要生活費用673,920元後，僅餘111,080元，低於
12 無擔保及無優先權債權人受償總額115,200元。參諸債務人
13 更生開始時，除薪資收入外，別無其他具清算價值之財產，
14 此有債務人全國財產稅總歸戶財產查詢清單及中華民國人壽
15 保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表
16 等在卷可參，則無擔保及無優先權債權人之受償總額不致低
17 於法院裁定開始更生程序時依清算程序所得受償之總額。

18 (二)查債務人確有薪資、執行業務所得或其他固定收入等情，其
19 受僱於盛揚冷凍空調實業有限公司，每月薪資25,250元，扣
20 除勞保費581元及健保費392元後，實領24,277元，此有債
21 務人所提出財產及收入狀況報告書及盛揚冷凍空調實業有限公
22 司111年11月2日陳報狀等在卷可稽，應堪信為真實。又債務
23 人係於111年8月16日提出更生方案到院，斟酌更生方案履行
24 期間長達6年，且每年度行政院公告之勞工每月基本工資及
25 低收入戶每人每月最低生活費之金額均有逐年提高變動之
26 情。法院於審酌債務人所提更生方案是否已達盡力清償時，
27 自非不得以債務人提出更生方案時當年度行政院公告之勞工
28 每月基本工資及低收入戶每人每月最低生活費標準，以為參
29 酌。

30 (三)債務人目前居住於新北市，債務人於更生方案履行期間所列
31 之每月必要生活支出為16,357元。而債務人雖未就各項支出
32 逐一提出相關資料佐證，然經本院參酌消費者債務清理條例

第64條之2規定，以行政院所公告新北市112年度低收入戶每人每月最低生活費16,000元（按此最低生活標準之計算並未包含勞保、國民年金、健保、勞退金及稅賦等項）加計20%計之，即19,200元，可認債務人前開所列之每月必要支出並未過當，其每月所列之必要支出尚屬合理，並無過度浪費之情事。另關於債務人主張需扶養母親部分，查債務人之母親民國57年生，現在家照護身體狀況欠佳之債務人祖母，無工作收入，於108年度至110年度無所得，名下雖有房屋1筆及基地2筆，然上開房地係為其與債務人等之住所，非可實際用以支應生活費而供維持生活，自有受債務人扶養之必要。而其扶養義務人共有3人，債務人核列其每月之扶養費6,320元，依本條例第64條之2第2項規定計算，尚稱合理，復經上開裁定審認在案。

(四)債務人於更生方案履行期間之每月收入為24,277元，扣除每月所列之必要生活支出22,677元(計算式：債務人16,357元+母扶養費6,320元=22,677元)後，尚餘之1,600元可供用於履行更生方案還款之用，而本件債務人願提出每月還款1,600元之更生方案。依消費者債務清理條例第64條之1規定，債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾十分之九已用於清償；債務人之財產無清算價值者，以其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受扶養者所必要之生活費用後之餘額，逾五分之四已用於清償，法院應視為債務人已盡力清償。本件於不考慮清算相關費用之情形下，本件債務人依前開規定，其更生方案履行期間之還款總額僅須逾92,160元【計算式：(收入24,277元－支出22,677元)×72期×80%=92,160元，元以下四捨五入】，法院即應視為債務人已盡力清償，而依本件債務人所提之更生方案觀之，其於更生方案履行期間之還款總額已達115,200元，揆諸前揭規定，可認債務人確已盡清償之能事。

(五)債務人並無本條例第64條第2項所定不應認可之消極事由存在，故得不經債權人會議可決，逕予認可更生方案。且檢視

債務人目前之支出及收入狀況亦無法再要求其提出還款成數更高之更生方案，從而依債務人所提出之更生方案、收入及財產狀況觀之，可認本件更生方案之條件已盡力清償。

三、綜上所述，債務人有固定收入，依其財產收入狀況，可認更生方案之條件已盡力清償，且無消費者債務清理條例第64條第2項所定不得認可之消極事由，揆諸消費者債務清理條例之立法目的，保障債權人公平受償，謀求消費者經濟生活之更生機會，本件更生方案應予認可，爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議。

中華民國 112 年 3 月 23 日
民事執行處司法事務官

附表一：更生債務人之更生方案

壹、更生方案內容
1. 清償總金額：新臺幣（下同）115,200元
2. 無擔保及無優先債權總額：374,646元
3. 清償方法：自收到認可裁定確定證明書起之次月15日起，以1個月為1期，共計6年72期，每期清償1,600元，債務人應於每月15日，將如下表所示之每期分配金額，以匯款方式匯予各債權人，匯款費用由債務人負擔。債權人為金融機構之部分，將統一匯入最大債權金融機構，由其統一辦理收款及撥付款項作業。（消費者債務清理條例第67條第2項規定參照）惟債務人仍需依各金融機構之作業方式配合辦理統一撥付款項作業。
4. 債權人每期受償金額，係以債權表所示比例計算後整數計之。若各期受償金額產生些微誤差，請各債權人於第72期時相互協調調整。

貳、更生清償分配表	單位：新臺幣/元
01、彰化商業銀行股份有限公司 每期分配金額：421元	
02、玉山商業銀行股份有限公司 每期分配金額：703元	
03、凱基商業銀行股份有限公司 每期分配金額：114元	
04、創鉅有限合夥 每期分配金額：216元	
05、廿一世紀數位科技股份有限公司 每期分配金額：147元	

附表二：更生債務人之生活限制

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
四、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
五、不得從事逾越通常生活程度之贈與。