

臺灣新北地方法院民事裁定

111年度司聲字第398號

聲 請 人 耀騰印刷事業股份有限公司

法定代理人 何書娟

相 對 人 博飛印刷事業股份有限公司

兼法定代理

人 王萍和

上列當事人間聲請發還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

臺灣臺北地方法院101年度存字第1048號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣參佰參拾肆萬元，准予返還。

理 由

一、按返還擔保金，依民事訴訟法第106 條準用第104 條之規定，須符合：(1)應供擔保之原因消滅者；(2)供擔保人證明受擔保利益人同意返還者；(3)訴訟終結後供擔保人證明已定20 日以上之期間催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者之要件，法院始得

01 裁定返還擔保金。次按所謂「訴訟終結」，在因假扣押或假
02 處分所供擔保之場合，因該擔保係為保障受擔保利益人因該
03 假扣押或假處分所受損害而設，倘執行法院已依假扣押或假
04 處分裁定為假扣押或假處分之執行，則在供擔保人撤回假扣
05 押或假處分之執行前，受擔保利益人所受損害仍可能繼續發
06 生，損害額既尚未確定，自難強令其行使權利，必待供擔保
07 人已撤回假扣押或假處分之執行，始得謂為訴訟終結，最高
08 法院87年度台抗字第234 號裁定意旨可資參照。

09 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，前依鈞
10 院101年度司裁全字第447號民事裁定，為擔保假扣押，曾提
11 供如主文所示之擔保金，並以臺灣臺北地方法院(下稱北院)
12 101年度存字第1048號提存事件提存在案。茲因聲請人已具
13 狀撤回假扣押執执行程序，復經聲請人定20日以上期間催告受
14 擔保利益人即相對人行使權利而未行使等情，爰聲請發還前
15 開擔保金等語。

16 三、經調閱北院101年度存字第1048號、111年度司聲字第260
17 號、本院101年度司執全字第281號等相關卷宗審核，聲請人
18 已撤回對相對人之假扣押執行，按諸上開說明，應認符合民
19 事訴訟法第104 條第1項第3款所定之「訴訟終結」情形。又
20 聲請人亦於民國111年2月24日向北院聲請就催告相對人等行
21 使權利之意思表示通知為公示送達，經北院於111年3月22以
22 111年度司聲字第260號裁定准許，然相對人等迄今均未行使
23 權利，復有存證信函暨回執正影本、北院111年度司聲字第2
24 60號裁定暨確定證明書影本、臺灣臺北地方法院111年6月14
25 日北院忠文查字第1110004016號函及本院民事紀錄科查詢表
26 附卷足憑，從而，聲請人聲請發還本件擔保金，經核於法尚
27 無不合，應予准許。

28 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
29 事務官提出異議。

30 中 華 民 國 111 年 8 月 2 日

