臺灣新北地方法院民事裁定

111年度消債職聲免字第72號

聲　請　人　吳建樺

000000000000000000

相　對　人　花旗（台灣）商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　莫兆鴻

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

代　理　人　陳正欽

相　對　人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　周添財

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　永豐商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳嘉賢

代　理　人　諶鴻達

相　對　人　台新國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　尚瑞強

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　元大商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　翁健

代　理　人　黃勝豐

相　對　人　長鑫資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　林樹旺

相　對　人　元大國際資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　陳修偉

相　對　人　滙誠第一資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　莊仲沼

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　金陽信資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳雨利

代　理　人　陳信華

相　對　人　滙誠第二資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　莊仲沼

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　誠信資融股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　余東榮

000000000000000000
000000000000000000
相　對　人　中華電信股份有限公司臺灣北區電信分公司
000000000000000000
法定代理人　涂元光
相　對　人　遠傳電信股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　徐旭東
相　對　人　台灣大哥大股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　蔡明忠
相　對　人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人間因消費者債務清理事件聲請免責，本院裁定如下：

主　文

聲請人吳建樺應予免責。

理　由

一、按法院裁定開始清算程序後，債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額後仍有餘額，而普通債權人之分配總額低於債務人聲請清算前2年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額者，法院應為不免責之裁定。但債務人證明經普通債權人全體同意者，不在此限；債務人因消費者債務清理條例（下稱消債條例）第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責，消債條例第133條、第141條第1項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人前經本院以108年度消債職聲免字第1

64號裁定不免責確定後，繼續向各債權人清償債務達新臺幣(下同)206,710元，已逾聲請人聲請清算前2年間可處分所得扣除自己必要生活費、扶養費之數額204,991元，且各債權人均已受償達其應受分配額，爰依消債條例第141條規定聲請免責等語。

三、經查，聲請人於清算程序終止後，經本院認其有消債條例第133條不免責事由，於109年2月3日以108年度消債職聲免字第164號裁定不免責，並於109年2月24日確定等情，業據本院調取上開卷宗核閱屬實。依本院108年度消債職聲免字第164號裁定所載「債務人聲請更生前2 年之收入總額扣除必要生活費用及母親扶養費總額後，尚餘204,991 元（計算式：718,591 －｛14,400＋7,000 ｝×24＝204,991）， 而本件全體債權人於清算程序中均未受償」；而聲請人受不免責裁定確定後，業已陸續清償各相對人總計206,710元，且各普通債權人受償額均逾本院108年度消債職聲免字第164號裁定附表所示最低應受分配額等情，業據聲請人提出郵政跨行匯款申請書、郵政劃撥儲金存款收據、中國信託銀行匯款申請書等件為證，並經遠東國際商業銀行股份有限公司、元大商業銀行股份有限公司、誠信資融股份有限公司、中國信託商業銀行股份有限公司、花旗（台灣）商業銀行股份有限公司、永豐商業銀行股份有限公司、金陽信資產管理股份有限公司 、滙誠第二資產管理股份有限公司、滙誠第一資產管理股份有限公司、新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司(該公司並已受讓本院108年度消債職聲免字第164號裁定附表編號16所示原債權人聖文森商榮昇資產管理股份有限公司台灣分公司對聲請人之債權)及台新國際商業銀行股份有限公司函覆確認其等受償金額，堪認聲請人因消債條例第133條之情形，受不免責裁定確定後，確有繼續清償達該條規定數額，則聲請人依消債條例第141條規定，向本院聲請裁定免責，於法並無不合。至部分相對人雖主張聲請人清償未達其等債權總額20%、可能隱匿財產云云，然按債務人繼續清

償達第133條所訂數額而依第141條規定聲請法院裁定免責時，法院即無裁量餘地，應為免責之裁定（司法院97年第4期民事業務研究會第15號研究意見參照），是部分相對人以前開情詞主張應不予免責，並非可採。

四、綜上所述，本件聲請人前受不免責裁定確定後，已繼續清償達消債條例第133條所定之數額，且各普通債權人受償額均達其最低應受分配額，符合消債條例第141條所定之免責要件。從而，本件聲請人聲請免責，為有理由，應予准許，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　2　　月　　22　　日

民事第四庭　法　官　許品逸

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　2　　月　　22　　日

書記官　邱雅珍