

臺灣新北地方法院民事裁定

112年度勞補字第337號

原告 游家宏

上列原告與被告宏耀保全股份有限公司因請求給付工資等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2，勞動事件法第12條定有明文。查原告起訴請求被告應給付原告新臺幣（下同）壹萬柒仟玖佰捌拾肆元及提繳貳佰伍拾肆元至原告勞工退休金專戶，此部分訴訟標的金額應為壹萬捌仟貳佰參拾捌元，原應徵收第一審裁判費壹仟元，惟因原告此部分請求項目屬於勞動事件法第12條因給付工資、資遣費及退休金涉訟，則依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二後，原告此部分應繳納之裁判費為參佰參拾參元（計算式： $1000 \text{元} \times 1/3 = 333 \text{元}$ ，元以下四捨五入）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 112 年 12 月 27 日
勞動法庭 法官 徐玉玲

以上正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

中華民國 112 年 12 月 27 日
書記官 王思穎