臺灣新北地方法院民事裁定

112年度司他字第30號

被　　告　貴豪通運有限公司

000000000000000000

法定代理人　何昇毅

000000000000000000

被　　告　金大派通運有限公司（前名稱：長江通運有限公司）

法定代理人　金倉元

000000000000000000

上列被告與原告吳承德、熊振源間請求給付資遣費等事件，原告聲請訴訟救助，經本院裁定准許（111年度救字第14號），本院依職權徵收訴訟費用，裁定如下：

主　文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣陸仟貳佰玖拾元，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理　由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項前段定有明文。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依同法114條第1項規定裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，故亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院94年度法律座談會民事類提案第34號參照）。

二、本件原告吳承德、熊振源與被告間請求給付資遣費等事件，經本院於民國111年1月22日以111年度救字第14號裁定准對原告訴訟救助，暫免其應預納之裁判費及其他訴訟費用。嗣

本院以111年度勞訴字第14號判決訴訟費用由被告負擔，業經確定在案。查原告吳承德部分，訴訟標的金額為新台幣（下同）329,947元，第一審裁判費為3,530元；原告熊振源部分，訴訟標的金額為253,459元，第一審裁判費為2,760元，第一審訴訟費用合計6,290元，由被告負擔，爰依職權確定應向被告徵收之訴訟費用如主文所示。

三、依民事訴訟法第114條第1項前段，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　2　　月　　14　　日

勞動法庭司法事務官　蘇慧恩