

臺灣新北地方法院民事裁定

112年度司他字第73號

被告 安捷國際股份有限公司

法定代理人 陳幼珠

原告游麗琴與被告間請求給付工資等事件，本院依職權徵收訴訟費用，裁定如下：

主 文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣陸佰陸拾柒元，及自本裁定送達被告之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二。勞動事件法第12條第1項定有明文。次按依第一項或其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之。復為民事訴訟法第77條之22第3項之規定。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。本於同一之法律上理由，於法院依民事訴訟法第77條之22第3項規定，依職權裁定確定訴訟費用額時，亦應類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息。

二、經查本件係原告提起111年度勞小字第84號請求給付工資等訴訟，依勞動事件法第12條第1項規定暫免徵收依民事訴訟

01 法所定裁判費之三分之二。上開訴訟業經判決確定，訴訟費
02 用新臺幣(下同)1,000元由被告負擔。

03 三、經本院調卷審查，本件訴訟費用經111年度勞小字第84號判
04 決確定為1,000元，原告已繳納333元，是以，被告應向本院
05 繳納本件暫免繳納之裁判費確定為667元(計算式：1,000元
06 一333元=667元)，並應依首揭說明，類推適用民事訴訟法
07 第91條第3項之規定，加給於裁定送達翌日起至清償日止，
08 按法定利率即年息5%計算之利息，爰裁定如主文。

09 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
10 事務官提出異議。

11 中 華 民 國 112 年 5 月 16 日

12 勞動法庭 司法事務官 吳嘉雯