

臺灣新北地方法院民事裁定

112年度司催字第398號

聲 請 人 仁偉電線電纜股份有限公司

法定代理人 林文遠

上列聲請人聲請公示催告事件，本裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請人陳稱：聲請人遺失如附表所示之票據，求為裁定准予公示催告云云。提出票據掛失止付申請書副本一件為證明。

二、惟按票據喪失時票據權利人得為公示催告之聲請，票據法第19條第1項固有明文。但所謂支票票據，應記載一定之金額及發票年月日，亦為同法第125條第1項第2款、第7款所明定。且依民事訴訟法第539條第1項規定：申報權利之公示催告以得依背書轉讓之證券為限。本件聲請人所遺失之支票，非票據法第19條第1項所稱之票據，亦非得背書轉讓之證券。

三、另票據法施行細則第5條第4項雖設有空白票據止付之規定，但查其條文定為：「通知止付之票據如為業經簽名而未記載完成之空白票據，而於喪失後經補充記載完成者，準依前項規定辦理．．．」，而本件聲請人遺失支票，依其提出之票據掛失止付申請書副本所載金額、發票日期為空白，自屬「未經補充記載完成」，與上開細則空白票據辦理止付之要件不符，亦難據此准為公示催告。

四、本件聲請不合法，並依民事訴訟法第95條、第78條裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於送達後10日內，以書狀向司法事務官提

出異議。

中 華 民 國 112 年 6 月 7 日
民事第九庭司法事務官

附表：（112年度司催字第398號）

支票附表：				112年度司催字第398號		
編號	發票人	付款人	發票日	票面金額 (新臺幣)	支票號碼	備考
001	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
002	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
003	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
004	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
005	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
006	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
007	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
008	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
009	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
010	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
011	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
012	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	

(續上頁)

01

013	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
014	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
015	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
016	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
017	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
018	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
019	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
020	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	
021	仁偉電線電纜股份有限公司	彰化銀行新莊分行	未記載	未記載	ER0000000	

02 附註：事後遞狀應註明案號及股別。