臺灣新北地方法院簡易庭民事裁定

112年度司拍字第35號

聲　請　人　蔡明清

相　對　人　弘景開發股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　周正華

000000000000000000

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主　文

相對人所有如附表編號1所示之不動產准予拍賣。

聲請人其餘聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣貳仟元由相對人負擔。

理　由

一、按抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，為民法第873 條定有明文。上開規定依同法第881 條之17規定，於最高限額抵押權亦有準用。

二、本件聲請意旨略以：相對人於民國105年7月1日以附表所示不動產為其向聲請人所負債務之擔保，設定新臺幣（下同）2,400,000元之普通抵押權，另於105年8月5日以附表編號1所示不動產為其向聲請人所負債務之擔保，設定最高限額新臺幣（下同）1,200,000元之抵押權，均依法登記在案。茲相對人對聲請人負債3,000,000元，已屆清償期而未為清償，為此聲請准予拍賣抵押物等語。

三、查聲請人聲請拍賣如附表編號1所示之不動產，業據提出他項權利證明書、抵押權設定契約書、不動產登記簿謄本、本票等件為證。本院於112年2月2日發文通知相對人就本件聲請及其債權額陳述意見，惟迄未見復。揆諸首揭規定，聲請人聲請准予拍賣如附表編號1所示之抵押物，經核於法尚無不合，應予准許。惟就附表編號2所示之不動產，因聲請人

未提出該不動產之抵押權設定契約書，經本院於112年2月15日命其於通知送達翌日7日內補正，該通知已於同年月22日送達，有送達證書附卷可稽，然聲請人仍僅提出附表編號1所示不動產之抵押權設定契約書，於法不合，其就附表編號2所示不動產之聲請應予駁回。

四、依非訟事件法第21條第2 項，民事訴訟法第78條，裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費1,000 元。

六、關係人就聲請人所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項準用同法第195 條規定聲請法院停止執行。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　3　　月　　2　　日

簡易庭司法事務官