

臺灣新北地方法院民事裁定

112年度司聲字第756號

聲 請 人 曾國松

相 對 人 台灣卡多摩嬰童館股份有限公司

法定代理人 黃瑞桐

上列當事人間聲請發還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院109年度存字第1836號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣930,000元，准予返還。

理 由

一、按返還擔保金，依民事訴訟法第106條準用第104條之規定，須符合：(1)應供擔保之原因消滅者；(2)供擔保人證明受擔保利益人同意返還者；(3)訴訟終結後供擔保人證明已定20日以上之期間催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者之要件，法院始得裁定返還擔保金。次按所謂「訴訟終結」，在因假執行所供擔保之場合，因該擔保係為保障受擔保利益人因不當假執行所受損害而設，倘執行法院已依假執行判決為執行，則在假執行之本案訴訟確定前，受擔保利益人因不當之假執行所受損害尚難以確定，自難強令其行使權利，必待假執行之本案訴訟確定，始得謂為訴訟終結。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間請求排除侵害事件，聲請人前遵鈞院108年度訴字第2279號民事判決，為供擔保為假執行，曾提存新臺幣（下同）93萬元之擔保金，並以本院109年度存字第1836號提存事件提存在案。茲因兩造間之訴訟業經判決確定，復經聲請人聲請鈞院定期間催告受擔保

01 利益人即相對人行使權利而其迄未行使，爰聲請發還本件擔
02 保金等語。

03 三、經調卷審查，聲請人上開擔保提存，業據審閱屬實，而本件
04 假執行之本案訴訟，即聲請人與相對人間排除侵害事件，經
05 本院108年度訴字第2279號判決、臺灣高等法院109年度上字
06 第457號判決、最高法院111年度台上字第2147號裁定，業於
07 民國112年4月26日確定，揆諸上開說明，應認已符合民事訴
08 訟法第104條第1項第3款所定之「訴訟終結」情形。又聲請
09 人聲請本院催告相對人行使權利，亦經本院於112年7月13日
10 以新北院英民事通112年度司聲字第502號函通知相對人行使
11 權利，復經本院調取該卷宗查核無誤，惟上開通知函於送達
12 後相對人迄未行使權利，並有臺灣臺北地方法院112年10月1
13 9日北院忠文查字第1120005031號函1份及本院民事紀錄科
14 查詢表5紙附卷足憑，揆諸前揭法條之規定，聲請人之聲請
15 即有理由，應予准許。

16 四、爰裁定如主文。

17 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
18 事務官提出異議。

19 中 華 民 國 112 年 11 月 20 日
20 民事第三庭 司法事務官 林綉娥