臺灣新北地方法院民事裁定

112年度消債清字第258號

聲　請　人
即 債務 人　林益祺（原名：林啟明）
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
代　理　人　丁駿華
相　對　人
即 債權 人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周添財
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　元大商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　蔡明修
代　理　人　黃勝豐
相　對　人
即 債權 人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　尚瑞強

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　玉山商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　黃男州

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　萬榮行銷股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　呂豫文

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　金陽信資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳雨利

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　元大國際資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　宋耀明

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　台灣金聯資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　施俊吉

000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　新光行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林宗義
代　理　人　鄭穎聰
相　對　人
即 債權 人　富邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　洪文興
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　星展（台灣）商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　伍維洪
代　理　人　陳正欽
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債務人林益祺（原名：林啟明）自中華民國113年6月6日下午4時起開始清算程序。
本件命司法事務官進行清算程序。
理　由
一、按債務人無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；已申報無擔保及無優先權之本金及利息債權總額逾1,200萬元者，除有第12條規定情形外，法院應以裁定不認可更生方案；法院裁定不認可更生方案時，應同時裁定開始清算程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第42條第1項、第63條第1項第5款、第65條第1項定有明文。

次按法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始清算程序後，得命司法事務官進行清算程序，必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，消債條例第83條第1項、第85條第1項亦有明文。

二、經查，本件債務人聲請更生，經本院以112年度消債更字第60號裁定自民國112年9月28日上午10時起開始更生程序，惟依本院司法事務官於112年11月16日公告編造之債權表所載，債務人已申報無擔保及無優先權之本金及利息債權總額為13,487,083元，顯已逾1,200萬元，而聲請人及全體債權人復未對上開債務總額提出異議等情，業據本院依職權調取上開債務清理事件相關卷宗核閱無訛。是本件確有消債條例第63條第1項第5款不應認可更生方案之事由存在，爰依消債條例第65條第1項裁定開始清算程序，並命司法事務官進行本件清算程序。另依聲請人陳報之財產目錄表、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、土地登記第一類謄本等件，可見聲請人尚有不動產可資償還債務，並非毫無任何具清算價值之財產可供清算，參酌本件清算程序之規模，本院認本件尚有進行清算之實益，故不依消債條例第85條之規定同時終止清算程序。

三、依首揭規定，裁定如主文。又法院終止清算程序後，聲請人之債務並非當然免除，仍應由法院斟酌消債條例有關免責之規定，例如第133條、第134條、第135條等，依職權認定是否裁定免責，故法院終止清算程序後，聲請人雖有免責之機會，惟其財產不敷清償清算程序之費用如係因上述條例所定不可免責之事由所致，法院即非當然為免責之裁定，聲請人就其所負債務仍應負清償之責，附此敘明。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　6　　月　　6　　日

民事第六庭　　法　官　許映鈞

以上正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

本裁定已於民國113年6月6日下午4時公告。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　6　　月　　6　　日

書記官　陳逸軒