# 臺灣新北地方法院民事裁定

112年度消債聲免字第16號

聲　請　人　陳慶瑜

000000000000000000

相　對　人　台北富邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　蔡明興

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　臺灣銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　呂桔誠

代　理　人　白翊汎

相　對　人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　侯金英

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　國泰世華商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭明鑑

代　理　人　蔡政宏

相　對　人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　花旗(台灣)商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　安孚達

代　理　人　陳正欽

相　對　人　安泰商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　丁予康

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　玉山商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　黃男州

代　理　人　喬湘秦

相　對　人　渣打國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　禤惠儀

相　對　人　元大商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　蔡明修

代　理　人　黃勝豐

相　對　人　台新資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　吳統雄

相　對　人　滙誠第一資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　莊仲沼

相　對　人　良京實業股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　平川秀一郎

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間因消費者債務清理事件聲請免責，本院裁定如下：

主　文

聲請人陳慶瑜應予免責。

理　由

一、按法院裁定開始清算程序後，債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額後仍有餘額，而普通債權人之分配總額低於債務人聲請清算前2年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額者，法院應為不免責之裁定。但債務人證明經普通債權人全體同意者，不在此限；債務人因消費者債務清理條例（下稱消債條例）第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責，消債條例第133條、第141條第1項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人前經本院以109年度消債職聲免字第13號裁定不免責，經聲請人抗告，經本院以109年度消債抗字第50號駁回抗告確定後，繼續向各債權人清償債務如附表「繼續清償金額」欄所示之金額，爰依消債條例第141條規定聲請免責等語。

三、經查，聲請人於清算程序終止後，經本院認其有消債條例第133條不免責事由，於民國109年5月21日以109年度消債職聲免字第13號裁定不免責，經聲請人抗告，復經本院以109年度消債抗字第50號駁回抗告，並於110年4月26日確定等情，業據本院調取上開卷宗核閱屬實。依本院109年度消債抗字第50號裁定所載「抗告人聲請清算前2年之收入總額扣除必要生活費用及2名成年子女扶養費總額後，尚餘新臺幣(下同)64萬3,386元（計算式：1,602,146元－958,760元＝643,

386元），而本件全體債權人於清算程序中僅受償6萬8,730元，顯低於前開清算前2年收入扣除必要支出後之餘額」；而聲請人受不免責裁定確定後，業已陸續清償各相對人總計57萬4,721元，且各普通債權人受償額如附表「繼續清償金額」欄所示之金額等情，業據聲請人提出郵政跨行匯款申請書為證，並經相對人台北富邦商業銀行股份有限公司、玉山商業銀行股份有限公司、良京實業股份有限公司、國泰世華商業銀行股份有限公司、元大商業銀行股份有限公司、遠東國際商業銀行股份有限公司、安泰商業銀行股份有限公司、花旗(台灣)商業銀行股份有限公司、第三人台新國際商業銀行股份有限公司(代理相對人台新資產管理股份有限公司)函覆確認其等受償金額，堪認聲請人因消債條例第133條之情形，受不免責裁定確定後，確有繼續清償達該條規定數額，則聲請人依消債條例第141條規定，向本院聲請裁定免責，於法並無不合。至部分相對人雖主張聲請人清償未達其等債權總額20%、可能隱匿財產云云，然按債務人繼續清償達消債條例第133條所訂數額而依消債條例第141條規定聲請法院裁定免責時，法院即無裁量餘地，應為免責之裁定（司法院97年第4期民事業務研究會第15號研究意見參照），是部分相對人以前開情詞主張應不予免責，並非可採。

四、綜上所述，本件聲請人前受不免責裁定確定後，已繼續清償達消債條例第133條所定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額，符合消債條例第141條所定之免責要件。從而，本件聲請人聲請免責，為有理由，應予准許，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　9　　月　　15　　日

民事第六庭　法　官　謝依庭

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　9　　月　　15　　日

書記官　邱雅珍

附表（單位：元／新臺幣）：

| 編號 | 債　權　人 | 債 權 總 額 | 公告債權比率 | 繼續清償至消債條例第141條所定各債權人最低應受分配額之數額 | 本件聲請人受本院109年度消債抗字第50號民事裁定確定後繼續清償之金額 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 滙誠第一資產管理股份有限公司 | 407,336元 | 3.96% | 22,758元 | 22,758元 |
| 2 | 良京實業股份有限公司 | 288,221元 | 2.80% | 16,090元 | 16,090元 |
| 3 | 國泰世華商業銀行股份有限公司 | 1,573,159元 | 15.29% | 87,868元 | 87,686元 |
| 4 | 花旗（台灣）商業銀行股份有限公司 | 659,660元 | 6.41% | 36,836元 | 36,836元 |
| 5 | 遠東國際商業銀行股份有限公司 | 929,042元 | 9.03% | 51,893元 | 51,893元 |
| 6 | 安泰商業銀行股份有限公司 | 288,313元 | 2.80% | 16,090元 | 16,090元 |
| 7 | 台北富邦商業銀行股份有限公司 | 876,611元 | 8.52% | 48,962元 | 48,692元 |
| 8 | 渣打國際商業銀行股份有限公司 | 402,121元 | 3.91% | 22,470元 | 22,470元 |
| 9 | 元大商業銀行股份有限公司 | 518,189元 | 5.04% | 28,966元 | 28,966元 |
| 10 | 中國信託商業銀行股份有限公司 | 2,879,369元 | 27.98% | 160,789元 | 160,789元 |
| 11 | 臺灣銀行股份有限公司 | 12,782元 | 0.12% | 686元 | 686元 |
| 12 | 玉山商業銀行股 | 242,011元 | 2.35% | 13,504元 | 13,504元 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 份有限公司 | | | | |
| 13 | 台新資產管理股份有限公司 | 1,214,521元 | 11.80% | 67,809元 | 67,809元 |
| 備註：本附表係依本院109年度消債抗字第50號民事裁定所附附表為據。 | | | | | |