臺灣新北地方法院民事裁定

112年度家繼訴字第200號

聲 請 人

即 原 告 乙○○

代 理 人 黃郁叡律師

被 告 甲○○

法定代理人 乙○○

被 告 丙○○

上列聲請人因分割遺產事件，聲請為被告甲○○選任特別代理人，本院裁定如下：

主 文

一、選任黃紘勝律師（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為被告甲○○於本院112年度家繼訴字第200號分割遺產事件之特別代理人。

二、聲請程序費用由被告甲○○負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即原告訴請分割遺產，並案列本院112年度家繼訴字第200號事件，又該事件被告甲○○為受監護宣告之人，而原告為其法定代理人，且本件係以被繼承人之遺囑內容為分割方法，或有利益相反疑慮，故依法聲請人不得代理甲○○，爰聲請選任關係人黃紘勝律師為本院112年度家繼訴字第200號事件之特別代理人等語。

二、按對於無訴訟能力人為訴訟行為，因其無法定代理人或其法定代理人不能行代理權，恐致久延而受損害者，得聲請受訴法院之審判長，選任特別代理人，民事訴訟法第51條第1項

01 定有明文，且為家事事件法所準用。又監護人之行為與受監
02 護人之利益相反或依法不得代理時，法院得因監護人、受監
03 護人、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或
04 依職權，為受監護人選任特別代理人；成年人之監護，除本
05 節有規定者外，準用關於未成年人監護之規定，民法第1098
06 條第2項、第1113條亦分別定有明文。

07 三、查甲○○前經本院以99年度監宣字第379號裁定宣告為受監
08 護宣告之人，並選定聲請人為其監護人，經聲請人提出戶籍
09 謄本為憑，堪信為真實。又經聲請人主張其與甲○○同為被
10 繼承人丁○○之繼承人，且經聲請人訴請分割遺產在案，足
11 見甲○○並無訴訟能力，且於上開分割遺產訴訟，聲請人主
12 張之分割方案或非均以應繼分為其分割方案，故甲○○於訴
13 訟上無訴訟能力，且聲請人於分割遺產訴訟無從代理，又與
14 甲○○之利益相反，是聲請人之聲請為被告甲○○選任特別
15 代理人有理由。又聲請人聲請以黃紘勝律師為被告甲○○之
16 特別代理人，且經黃紘勝律師同意擔任被告甲○○之特別代
17 理人，此有本院電話紀錄一份為憑，本院審酌於本件分割遺
18 產事件中，黃紘勝律師並非繼承人或具其他利害關係，亦無
19 不適或不宜擔任上開受監護宣告人之代理人的消極原因，堪
20 信由其擔任上開事項被告甲○○之代理人，對被告甲○○權
21 益應可善盡保護之責任。從而，就被告甲○○對於被繼承人
22 丁○○之遺產繼承分割事件，准依聲請人之聲請，選任黃紘
23 勝律師為上開受監護宣告人之特別代理人。

24 四、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
26 家事第一庭 法官 曹惠玲

27 以上正本係照原本作成。

28 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
29 告費新台幣1000元。

30 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日
31 書記官 王沛晴