

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度勞補字第252號

原告 邱永模

訴訟代理人 潘允祥律師(法扶律師)

上列原告與被告宏甫電機有限公司因請求給付工資等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2，勞動事件法第12條定有明文。查原告起訴請求被告應給付原告新臺幣（下同）參拾玖萬貳仟陸佰伍拾肆元及提繳壹萬柒仟陸佰壹拾元至原告勞工退休金專戶，此部分訴訟標的金額應為肆拾壹萬零貳佰陸拾肆元，原應徵收第一審裁判費肆仟伍佰貳拾元，惟因原告此部分請求項目屬於勞動事件法第12條因給付工資、資遣費及退休金涉訟，則依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二後，原告此部分應繳納之裁判費為壹仟伍佰零柒元（計算式： $4,520\text{元} \times 1/3 = 1,507\text{元}$ ，元以下四捨五入）。至於原告請求被告開立非自願離職證明書部分，屬非財產權訴訟，應依民事訴訟法第77條之14規定徵收裁判費參仟元。準此，原告應繳納第一審裁判費共計肆仟伍佰零柒元（計算式： $1,507\text{元} + 3,000\text{元} = 4,507\text{元}$ ）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 113 年 9 月 12 日
勞動法庭 法官 徐玉玲

以上正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

中華民國 113 年 9 月 12 日
書記官 王思穎