

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度司促字第12169號

債 權 人 怡富資融股份有限公司

法定代理人 陳嘉明

以上債權人聲請對債務人羅佳保發給支付命令事件，本院裁定如下：
下：

主 文

聲請駁回。

程序費用由債權人負擔。

理 由

一、按支付命令之聲請，應表明請求之原因、事實；債權人之請求，應釋明之，民事訴訟法第511條第1項第3款、第2項定有明文。因支付命令之聲請，法院僅憑一方之書面審理，為便利法院調查其聲請有無理由，上述表明自非僅指聲請狀內記載請求之原因、事實而言，而應併包括提出相當證據釋明其請求之原因、事實為真實之義務，以免債務人對其請求加以爭執而提出異議，致原期簡易迅速之程序，反較通常訴訟程序為繁雜遲緩。

二、查本件債權人聲請對債務人羅佳保發給支付命令，主張債務人未按期給付分期款，故請求債務人一次給付剩餘價金新臺幣12,500元及自民國94年10月12日起計算之利息等語。惟依本件分期付款買賣契約條款第7條約定，債務人於遲付分期款之總額達全部價金五分之一時始喪失期限利益，本件如欲一次請求剩餘價金12,500元，則應自約定最後一期清償日之

01 翌日即民國95年2月13日起算利息，經本院於民國113年6月
02 17日通知命債權人於10日內更正正確之請求聲明，債權人已
03 於113年6月19日收受該通知，有送達證書附卷可稽，迄未補
04 正，其未盡釋明之責甚明，揆諸上開說明，應駁回其聲請，
05 爰依民事訴訟法第513條第1項前段、第95條、第78條裁定如
06 主文。

07 三、如不服本裁定，應於送達後10日內，以書狀向司法事務官提
08 出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

09 中 華 民 國 113 年 10 月 1 日
10 民事第八庭司法事務官 吳宛珊

11 附註：事後遞狀應註明案號及股別。