

臺灣新北地方法院簡易庭民事裁定

113年度司拍字第357號

聲請人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

非訟代理人 劉侑維

相對人 利浦電子股份有限公司

法定代理人 郭謙毅

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，為民法第873條定有明文。上開規定依同法第881條之17規定，於最高限額抵押權亦有準用。

二、本件聲請意旨略以：相對人於民國108年12月25日以附表所示不動產為其向聲請人所負債務之擔保，設定最高限額新臺幣（下同）10,080,000元之抵押權，依法登記在案。茲相對人對聲請人負債39,416,555元，已屆清償期而未為清償，為此聲請准予拍賣抵押物等語。

三、查聲請人上開聲請，業據提出他項權利證明書、抵押權設定契約書、不動產登記簿謄本、借據、本票等件為證。本院於113年7月26日發文通知相對人就本件聲請及其債權額陳述意見，惟迄未見復。揆諸首揭規定，聲請人聲請准予拍賣如附表所示之抵押物，經核於法尚無不合，應予准許。

四、依非訟事件法第21條第2項，民事訴訟法第78條，裁定如主

01 文。

02 五、如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
03 納抗告費1,000 元。

04 六、關係人就聲請人所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭
05 執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於
06 本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認
07 之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2
08 項準用同法第195 條規定聲請法院停止執行。

09 中 華 民 國 113 年 8 月 9 日

10 簡易庭司法事務官 吳嘉雯