

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度司聲字第542號

聲 請 人 江文和
康博斯科技有限公司

法定代理人 王松美
相 對 人 鑫集雅企業有限公司

法定代理人 鄒銀珠

上列當事人間聲請發還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院一百零八年度存字第一七二一號擔保提存事件，聲請人所提
存之擔保金新臺幣壹佰貳拾萬元，准予發還。

聲請費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

一、按返還擔保金，依民事訴訟法第106 條準用第104 條之規
定，須符合：(1)應供擔保之原因消滅者；(2)供擔保人證明受
擔保利益人同意返還者；(3)訴訟終結後供擔保人證明已定20
日以上之期間催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院
依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權
利並向法院為行使權利之證明而未證明者之要件，法院始得
裁定返還擔保金。次按，因停止執行所供之擔保，係為擔保
受擔保利益人因不當停止執行所受損害而設，倘執行法院已
依債權人之聲請實施執行，債務人若已就停止執行之請求提
起本案訴訟，則在該本案訴訟終結前，受擔保利益人是否受
有損害，尚未確定，受擔保利益人仍有可能繼續發生損害，
其損害額亦尚未能確定，自不能強令受擔保利益人行使其權
利，故在債權人已聲請強制執行，並有提起本案訴訟之情形
下，供擔保停止執行之人依民事訴訟法第106 條準用第104
條第1 項第3 款規定，聲請裁定返還提存物時，必待本案訴

01 訟已終結，始得謂與該條款所定之「訴訟終結」相當。

02 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間確認本票債權不存在
03 之訴事件，聲請人前遵鈞院108年度板聲字第189號民事裁
04 定，為供擔保聲請停止執行，曾提存新臺幣（下同）1,200,
05 000元，並以鈞院108年度存字第1721號提存事件提存在案。
06 茲因兩造間之訴訟業經判決確定，聲請人並已聲請鈞院定期
07 間催告受擔保利益人即相對人行使權利而其迄未行使，爰聲
08 請發還擔保金等語。

09 三、經調閱本院108年度板簡字第1631號、110年度簡上字第151
10 號、最高法院112年度台簡抗字第238號、本院108年度存字
11 第1721號、108年度板聲字第189號、108年度司執字第10286
12 7號等相關卷宗審核，兩造間之確認本票債權不存在之訴業
13 經判決確定，按諸上開說明，應認已符合民事訴訟法第104
14 條第1項第3款所定之「訴訟終結」情形。又聲請人聲請本
15 院催告相對人行使權利，該通知函於送達後相對人迄未向聲
16 請人行使權利等情，此有本院民事紀錄科查詢表附卷足憑，
17 從而，聲請人聲請發還本件擔保金，經核於法尚無不合，應
18 予准許。

19 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
20 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
22 民事第七庭 司法事務官 李思賢