臺灣新北地方法院民事裁定

113年度家聲字第101號

聲請人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代理人 王柏茹

相對人 甲○○

上列聲請人聲請閱卷事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

- 一、按「當事人得向法院書記官聲請閱覽、抄錄或攝影卷內文書，或預納費用聲請付與繕本、影本或節本。」、「第三人經當事人同意或釋明有法律上之利害關係，而為前項之聲請者，應經法院裁定許可。」，民事訴訟法第242條第1項、第2項分別定有明文，上開規定依家事事件法第97條、非訟事件法第48條於家事非訟事件亦準用之。又所謂「有法律上之利害關係」者，係指第三人就該訴訟卷內文書，有公法上或私法上之利害關係而言，不包括經濟上、情感上或其他事實上之利害關係在內（最高法院105年台抗字第60號、第455號民事裁定意旨參照）。是第三人僅於經當事人同意，或釋明有法律上利害關係，且經法院裁定許可，方得閱覽卷內文書。
- 二、聲請意旨略以：聲請人之債務人即相對人甲○○受監護宣告，因有債權債務關係，為瞭解案情，故依民事訴訟法第242條第2項規定請求准予閱覽本院110年度監宣字第647號監護宣告卷等語。
- 三、聲請人主張上開事實，固據其提出本院107年度司執公字第126449號債權憑證為證，惟聲請人並非上開監護宣告事件之當事人，又未提出上開事件當事人同意閱覽之文件，且依聲

01 請人聲請意旨及所提資料，僅可釋明其與相對人間具經濟上
02 之利害關係，並未釋明有何法律上利害關係，揆諸前揭法律
03 規定及最高法院裁判意旨，聲請人聲請閱覽上開監護宣告事
04 件卷宗，不應准許。從而，本件聲請為無理由，應予駁回。

05 四、爰裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日
07 家事第一庭 法 官 曹惠玲

08 以上正本係照原本作成。

09 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
10 費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日
12 書記官 王沛晴