臺灣新北地方法院民事判決

113年度訴字第2352號

原告 烜陞實業有限公司

法定代理人 徐文忠

訴訟代理人 林哲希律師

被告 格銳費科技股份有限公司

法定代理人 紀沅玲

上列當事人間請求給付貨款事件，經本院於民國113年10月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 被告應給付原告新臺幣63萬3,070元，及自民國113年2月16日起至清償日止，按年息5%計算之利息。
- 訴訟費用由被告負擔。
- 本判決如原告以新臺幣21萬1,000元供擔保後，得假執行。但被告如以新臺幣63萬3,070元預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

- 一、按債務人對於支付命令於法定期間提出異議者，支付命令失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起訴或聲請調解，民事訴訟法第519條第1項定有明文。原告前聲請本院對被告核發支付命令(本院113年度司促字第1860號)，而被告於收受該支付命令後20日法定期間內具狀向本院提出異議，有該支付命令、送達證書及被告民事異議狀在卷可憑(參見司促卷第21、23頁，本院卷第11頁)，依首揭法條規定，該支付命令已失其效力，應以原告聲請支付命令視為起訴。
- 二、原告主張：被告於112年9月24日向原告訂購大陸夾板375張、A級北美3寸*1.5寸*12尺408支、A級北美3寸*1.5寸*8尺384支、鐵角材厚8尺200支、鐵角材厚4尺200支等材料，合計新臺幣(下同)340,574元，經原告將上開料材送至南亞

01 工地南林路，經被告公司人員石啟明簽收；復於112年10月2
02 6日至同月31日向原告訂購A級北美3寸*1.5寸*12尺1020支、
03 A級北美3寸*1.5寸*8尺576支等材料，合計292,496元，經原
04 告將上開材料送至南亞工地南林路，經被告公司人員石啟明
05 簽收（被告上開向原告訂購之材料，合稱系爭材料）。上開
06 材料款合計款633,070元，經被告確認無誤後，簽立發票日
07 為113年1月8日、票面金額為633,070元之支票1紙（下稱系
08 爭支票）用以支付上開材料款（下稱系爭材料款），詎系爭
09 支票經提示後卻因存款不足而遭退票。為此，依民法第367
10 條規定，請求被告給付系爭材料款等語。其聲明為：被告應
11 給付原告633,070元及自起訴狀繕本（應為支付命令之誤）
12 送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，並陳明願供
13 擔保，請准宣告假執行。

14 三、被告則辯稱：伊公司對有積欠系爭材料款及有開立系爭支票
15 用支付系爭材料款並不爭執。伊公司承攬永青營造工程股份
16 公司（下稱永青營造公司）南亞工地之工程，因工程問題，
17 永青營造公司建議伊公司退場，故伊公司向原告訂購之材料
18 無法再進行使用。對所積欠系爭材料款之給付，原告雖曾建
19 議願將系爭材料以原價之3折購回，再由伊公司支付其中之
20 價差，惟因原告建議之價格太低，伊公司無法同意，想將系
21 爭材料自行轉賣予同業，詎原告卻去函告知廠主永青營造公
22 司請其代為扣押系爭材料，致伊公司無法變現償還系爭材料
23 款等語。

24 四、按稱買賣者，謂當事人約定一方移轉財產權於他方，他方支
25 付價金之契約；又物之出賣人，負交付其物於買受人，並使
26 其取得該物所有權之義務；買受人對於出賣人，有交付約定
27 價金及受領標的物之義務，民法第345條第1項、第348
28 條、第367條分別定有明文。查：原告主張被告向原告訂購
29 系爭材料，原告並已將系爭材料交付被告，經被告確認無誤
30 後，簽立系爭支票用以支付系爭材料款，詎系爭支票經提示
31 卻因存款不足而遭退票等事實，業據提出系爭支票暨退票理

01 由單、系爭材料收款對帳明細表、銷貨單等件影本為證（見
02 司促卷第9頁、本院卷第51至53頁），被告亦不爭執，自堪
03 信為真實。本件兩造間既有如上之買賣關係存在，且原告已
04 將被告所購買之系爭材料交付被告，被告即有交付買賣價金
05 即系爭材料款予原告之義務。至被告固以前開情詞置辯，但
06 原告否認有扣押系爭材料之情，被告復無法提出事證以實
07 說，自難憑採。況原告縱曾委請業主代為扣押系爭材料並取
08 得占有，然此乃原告是否就系爭材料依法行使留置權之問
09 題，被告未能證明原告已就留置物拍賣取償或取得其所有
10 權，仍有給付系爭材料款之義務。

11 五、從而，原告依兩造間之買賣法律關係，請求被告給付系爭材
12 料款633,070元及自支付命令送達翌日即113年2月16日（見
13 司促卷第22頁）起至清償日止，按年息5%計算之法定遲延利
14 息，為有理由，應予准許。末原告陳明願供擔保聲請宣告假
15 執行，核無不合，爰酌定相當擔保金額准許之，併依職權酌
16 定相當擔保金額宣告被告得供擔保免為假執行。

17 六、本件判決之基礎已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及舉證，
18 核與判決無影響，爰不另一一論述，併此敘明。

19 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
21 民事第四庭 法官 古秋菊

22 以上正本係照原本作成

23 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
25 書記官 劉馥瑄