臺灣新北地方法院民事裁定

113年度護字第466號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

受安置人 A 真實姓名住所詳卷

B

法定代理人 C 真實姓名住所詳卷

D

真實姓名住所詳卷

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A（真實姓名年籍資料詳卷）、B（真實姓名年籍資料詳卷）延長安置三個月至民國113年10月20日止。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人於民國113年4月17日接獲通報，指稱受安置人B於家中遭受安置人胞兄性侵害，受安置人B自述自112年12月起遭受安置人胞兄施以強制猥褻、口交、性交等侵害；另考量受安置人A於112年曾遭受安置人胞兄不當性對待，現繼續住居於家中實有再度受害風險，為維護兒少最佳利益及保護人身安全，聲請人已於113年4月18日12時30分及15時33分將受安置人A、B予以緊急安置，並獲本院裁定准予繼續安置至113年7月20日止，為利後續處遇，聲請人將持續評估監護人及其親屬之保護及照顧能力，並提供相關協助，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項之規定，請求准予延長安置3個月等語。

二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有

01 立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、
02 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或
03 工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保
04 護。疑有前項各款情事之一者，直轄市、縣(市)主管機關
05 應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安
06 置、緊急安置或為其他必要之處置。直轄市、縣(市)主管
07 機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察
08 機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監
09 護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72
10 小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲
11 請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得
12 聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月。兒童及少年
13 福利與權益保障法第56條第1項、第2項、第57條第1項、第2
14 項分別定有明文。

15 三、經查，受安置人A、B均為16歲，前經本院裁定准將受安置
16 人繼續安置至113年7月20日止，此有聲請人提出之本院113
17 年度護字256號裁定影本、新北市政府兒童保護案件緊急暨
18 繼續安置法庭報告書影本在卷為證，上開事實堪予認定。經
19 聲請人於113年6月6日召開重大決策評估會議，決議為貫徹
20 本府兒少保護之立場，將對嫌疑人受安置人胞兄提起妨害性
21 自主獨立告訴，並委託律師協助司法訴訟流程，以維護受安
22 置人之司法權益。另受安置人胞兄於113年6月24日獲本院核
23 發暫時保護令，裁定內容為其不得對被害人實施身體或精神
24 上之不法侵害之行為等，及其應接受處遇計畫鑑定。又受安
25 置人於113年5月27日轉換至中長期機構，其等現皆能適應機
26 構團體生活及規範，會參與機構內定期的活動，對於現行生
27 活模式感到滿足。受安置人現維持每月至身心科回診及穩定
28 用藥，二人身心狀況漸趨穩定，同時每二週一次進行心理諮
29 商，處理面對安置、生活面臨重大變動及身心創傷等議題，
30 受安置人在心理諮商過程中尚能陳述自身狀況，心理諮商進
31 行順利，後續亦會延長心理諮商次數，持續處理其內在狀

01 態。受安置人表示對於返家無任何意願想法，認為自己若留
02 在家中仍有受害風險，故現無意願返家，現尚可適應機構生
03 活，後續會朝自立生活方向做準備。現已安排受安置人父母
04 進行親職教育課程，並與其等討論在進行親職教育課程後在
05 進行親子探視會面，預計於113年7月安排受安置人母親與受
06 安置人會面探視，以維繫親子關係。受安置人父親現仍無法
07 認同受安置人受害一事，更對於親職教育課程一事感到無所
08 謂、認為接受親職教育課程對家內侵害事件不會有任何幫
09 助，亦直接拒絕參與親子會面，目前仍屬消極。受安置人母
10 親對於受安置人受害一事與受安置人父親態度一致，惟受安
11 置人母親尚能願意配合親職教育教育課程，並有主動提出探
12 視會面之聲請、表達對受安置人的思念。現考量受安置人父
13 母親職教養知能待加強、照顧功能不彰，亦無其他適當親友
14 可協助照顧受安置人，評估受安置人尚不適宜返家等情，此
15 有新北市政府少年保護案件第1次延長安置法庭報告書在卷
16 足參。本院審酌受安置人父母親職教養知能待加強、照顧功
17 能不彰，且現無合適替代性照顧親屬資源，是為維護受安置
18 人之權益，核聲請人延長安置之聲請尚無不合，應予准許，
19 爰依上開規定，裁定如主文所示。

20 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主
21 文。

22 中 華 民 國 113 年 7 月 29 日
23 家事第二庭 法 官 曹惠玲

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
26 告費新臺幣1千元。

27 中 華 民 國 113 年 7 月 29 日
28 書記官 王沛晴