臺灣新北地方法院民事裁定

113年度護字第478號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

受 安置人 A 真實姓名年籍住所資料詳卷
B 真實姓名年籍住所資料詳卷
C 真實姓名年籍住所資料詳卷
關 係 人 D 真實姓名年籍住所資料詳卷
E 真實姓名年籍住所資料詳卷
F 真實姓名年籍住所資料詳卷

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A（女、民國一〇〇年生，真實姓名及完整年籍資料均詳卷）、B（男、民國一〇二年生，真實姓名及完整年籍資料均詳卷）、C（男、民國一〇四年生，真實姓名及完整年籍資料均詳卷）延長安置三個月至民國一一三年十一月二十日止。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人A、B、C（下合稱受安置人，單指其一，逕稱A、B、C）因遭其父D不當責打及親職照顧能力尚不足，受安置人家之親屬替代照顧資源仍待評估，為維護受安置人最佳利益，業經聲請人於民國111年11月18日受安置人予以緊急安置，並經鈞院准予繼續安置、延長安置在案，安置期間已安排受安置人進行就學及醫療相關處遇，並逐步提供親職教養輔導知能予以受安置人之父，惟考量現階段無適當親友可照顧受安置人，監護人之親職教養功能仍不彰，暫時不適合返家，聲請人將持續評估監護人之照顧能力，為維護受安置人之人身安全及相關權益，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項之規定，請求准予延長安

01 置3個月以維護兒童權益等語，並提出新北市政府兒童少年
02 保護案件第7次延長安置法庭報告書、新北市政府兒童保護
03 案件緊急暨繼續安置法庭報告書、鈞院113年度護字第297號
04 民事裁定等件為證。

05 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主
06 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
07 置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少
08 年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三、兒童及少年遭受
09 遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之
10 行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難
11 以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安
12 置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少
13 年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難
14 時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上
15 之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安
16 置。繼續安置以3個月為限，兒童及少年福利與權益保障法
17 第56條第1項、第57條第1項、第2項分別定有明文。

18 三、經查，受安置人分別係少年、兒童，前經本院以113年度護
19 字第297號裁定，准將其延長安置至113年8月20日止，此有
20 聲請人提出之上開證據資料在卷可稽，自堪以認定。次查，
21 聲請人於112年11月起安排A進行個別心理諮商，截至113年
22 7月9日止已完成24次個別諮商，考量後續仍有強化其自我概
23 念需要，在確認其意願後暫緩諮商輔導，預計於113年9月開
24 學後再行評估後續諮商需求；B之行為議題與衝動控制經服
25 藥顯有改善，現持續穩定服用注意力相關藥物，雖仍偶有因
26 言詞不當之人際衝突，但都可聽從人勸說、引導緩解情緒，
27 並調整互動樣態；C現階段在校適應良好，學業成績也透過
28 課後輔導顯有提升與穩定；受安置人之父具低收入戶身分，
29 自述渠現在工作狀態將會配合課程與法院規範安排彈性，惟
30 渠因現行工作需求經常變更工作場域而有課程遲到情狀，又
31 渠自陳目前另有生涯規劃，預計創業，惟無法明確說明計畫

01 期程及創業後對受安置人照顧之考量，而渠表示有意於今年
02 底將受安置人接回照顧，惟經社工確認渠經濟情形與照顧計
03 畫，渠因應方式又顯消極，多會以待受安置人確定返家或需
04 再穩定經濟為說法回應，因此社工曾明確向渠提醒環境空間
05 對照顧教養之影響性，又渠雖於113年5月已完成28小時強制
06 性親職教育課程，然渠親職角色技巧提升有限，且缺乏現實
07 感，因此教養規範執行上無法有原則；本次安置期間，受安
08 置人之父申請2次會面探視，本次處遇期間與渠討論不同會
09 面活動狀態，經觀察，渠對A表現之抗拒反應會練習以中性
10 語言表達理解，並接受被拒絕時不舒服感受與口頭表達感
11 受，A亦曾向社工回應有感受到渠之改變，也會願意放下防
12 備與之對話；本次受安置人有與B、C之母、外祖母、姊會
13 面，經觀察，母親與B、C互動較多而顯有忽略A之情況，
14 A與其等母親互動較顯疏遠，受安置人與其等姊姊互動較顯
15 積極，且其等姊姊亦有意傾聽受安置人生活並分享個人經
16 歷，且可指出受安置人不同喜好，並與受安置人討論對於物
17 品需求之必要性；考量本件因受安置人過往遭受其等父親不
18 當責打情狀，及其等父親親職照顧能力尚待提升，又現階段
19 受安置人家缺乏合宜替代照顧資源，尚無適當親友可照顧受
20 安置人，為維護受安置人最佳利益，請准予延長安置等語，
21 有上開法庭報告書在卷可參。本院審酌上開事證，考量受安
22 置人前因未受到其等父親適當保護及照顧，影響其等身心甚
23 鉅，而其等父親經過處遇，渠之親職能力仍尚待提升，經濟
24 能力亦未見穩定，而受安置人均尚無足夠自我保護能力，其
25 等需穩定就學及安全之生活環境，目前又無其他親屬替代照
26 顧資源，為維護受安置人之人身安全與身心發展，聲請人聲
27 請延長安置，核無不合，應予准許，爰裁定如主文所示。

28 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主
29 文。

30 中 華 民 國 113 年 8 月 7 日
31 家事第二庭 法官 顧仁彧

01 以上正本係照原本作成。

02 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
03 告費新臺幣1,000元。

04 中 華 民 國 113 年 8 月 7 日

05 書記官 謝淳有