

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度護字第479號

聲 請 人 臺中市政府社會局

法定代理人 甲○○

受 安置人 A 真實姓名及住居所詳卷

法定代理人 B 真實姓名及住居所詳卷

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A（真實姓名及年籍資料詳卷）延長安置三個月至民國一一三年十月三十一日止。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。第一項兒童及少年之安置，直轄市、縣（市）主管機關得辦理家庭寄養，或交付適當之親屬、第三人、兒童及少年福利機構或其他安置機構教養之。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過七十二小時，非七十二小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個月為限；必

01 要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月，兒
02 童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第5項、第57條第
03 1項、第2項分別定有明文。

04 二、聲請意旨略以：受安置人A因遭其繼父不當侵害，影響受安
05 置人身心甚鉅，新北市政府已於民國108年10月29日16時起
06 依兒童及少年福利與權益保障法第56條規定將受安置人予以
07 緊急安置保護，並經本院裁定繼續安置及延長安置迄今。延
08 長安置期間受安置人生母對受安置人照顧意願消極且能力不
09 足，親屬資源薄弱，無其他合適替代照顧資源或安全維護
10 者，現評估受安置人仍不宜返家，有予以保護安置之必要，
11 爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項之規定，請
12 准予延長安置3個月等語。

13 三、經查，受安置人A現年15歲，前經本院裁定准將受安置人延
14 長安置至113年7月31日止，此有聲請人所提出之臺中市兒童
15 及少年保護個案家庭處遇建議表及本院113年度護字第234號
16 裁定為證，堪以認定。受安置人隨長期諮商、就醫服藥、就
17 學情境減壓並穩定回應、陪伴漸進式練習承擔責任，近期明
18 顯降低肢體攻擊行為及情緒紓緩，嘗試表達真實想法並聆聽
19 意見。受安置人國中畢業後考上高職，亦通過體制外高中審
20 核，仍對未來就學規劃搖擺不定。受安置人生母因眼睛不
21 便，現以粗工工作維生，居所與經濟極不穩定，且羞於讓受
22 安置人看見自身落魄，致少有聞問與探視，並給予受安置人
23 不切實際之照顧承諾，將網絡視為照顧受安置人之工具。受
24 安置人於113年3月私下聯繫生母，生母於壓力下申請探視，
25 探視過程中承諾每月給受安置人家書，卻未履行承諾，社工
26 於6月22日詢問，生母以沒信紙及當月沒什麼工作收入、感
27 冒等理由回應，生母亦於6月26日申請會面，然因不符合規
28 定而未與受安置人會面。受安置人生母身心狀況欠佳，影響
29 工作與收入穩定性，金錢亦未妥善利用，致有入不敷出情
30 況，對受安置人照顧及保護態度消極，評估受安置人暫不宜
31 返家居住等情，有上開法庭報告書存卷可考。本院審酌上開

01 事證，考量受安置人仍須穩定、安全之照顧環境，受安置人
02 生母親職功能低落，又無合適之親屬替代照顧資源，為維護
03 受安置人身心發展及安全，基於其最佳利益，認非延長安置
04 不足以保護受安置人，本件聲請核無不合，應予准許，爰依
05 首開規定裁定如主文，以利後續處遇工作之進行。

06 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主
07 文。

08 中 華 民 國 113 年 7 月 31 日
09 家事第一庭 法 官 李美燕

10 以上正本係照原本作成。

11 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
12 告費新臺幣1千元。

13 中 華 民 國 113 年 7 月 31 日
14 書記官 廖婉凌