臺灣新北地方法院民事裁定

113年度勞補字第357號

原告 王文昱
被告 金門地政士事務所

上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件，係屬勞動事件，原告起訴未據繳納裁判費。按有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定，勞動事件法第15條定有明文。次按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之1第2項、第77條之2第1項分別定有明文。再按因定期給付涉訟，其訴訟標的之價額，以權利存續期間之收入總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。但超過5年者，以5年計算；因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或公會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二。勞動事件法第11條及第12條第1項分別定有明文。又請求確認僱傭關係存在及給付薪資、勞工退休金部分，雖為不同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，訴訟標的之價額，應擇其中價額較高者定之（最高法院110年度台抗字第897號裁定要旨參照）。查本件訴之聲明第1項確認兩造間僱傭關係存在部分，其訴訟標的價額應以僱傭期間原告可得之工資及勞工退休金為準。又確認僱傭關係存在，屬因定期給付涉訟。而原告主張之權利存續期間不確定，依勞動事件法第11條規定，應以5年計算。據此依原告主張之每月工資新臺幣（下同）34,000元及每月應提繳之勞工退休金2,088元核定本件訴訟標的價額為2,165,280元（計算式： $\langle 34,000 + 2,088 \rangle \times 12 \times 5 = 2,165,280$ ），又上開訴之聲明第1項確認兩造間僱傭關係存在部分，與第2項按月給付工資本息、第3項按月提繳勞工退休金部分，均係以兩造間之僱傭關係存在為前提，且自經濟上觀之，其訴訟目的

01 一致，不超出終局標的範圍，訴訟標的之價額，應擇其中價額較
 02 高者即2,165,280元定之。另依民事訴訟法第77條之2第2項規
 03 定，併計訴之聲明第2項按月給付工資34,000元部分於起訴前之
 04 孳息如附表所示1,109元(元以下四捨五入，下同)，是此部分之
 05 訴訟標的價額應為2,166,389元(2,165,280元+1,109元)。原
 06 應徵收第一審裁判費26,889元，因原告請求項目係屬於勞動事件
 07 法第12條因確認僱傭關係或給付工資、退休金涉訟，故依上列規
 08 定暫免徵收裁判費2/3，而應徵收第一審裁判費8,963元(26,889
 09 元 $\times$ 1/3=8,963元)。茲依勞動事件法第15條後段、民事訴訟法
 10 第249條第1項但書規定，限原告於本裁定送達5日內補繳，逾期
 11 未繳，即駁回原告之訴，特此裁定。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日
 13 勞 動 法 庭 法 官 許 姿 萍

14 正本係照原本作成。

15 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並
 16 應繳納抗告裁判費新臺幣1,500元。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日
 18 書 記 官 劉 雅 文

19 附表：起訴前各期利息(金額：新臺幣/日期：民國)
 20

請 求 項 目	編 號	類 別	計 算 本 金	起 算 日	終 止 日	計 算 基 數	年 息	給 付 總 額
項 目 1	1	利 息	3 萬 4, 0 00 元	113 年 9 月 6 日	113 年 12 月 19 日 (計 算 至 起 訴 前 1 日，見 民 事 起 訴 本 狀 第 1 頁 本 院 收 文 戳 章)	(105/3 65)	5%	489.04 元
	2	利 息	3 萬 4, 0 00 元	113 年 10 月 6 日		(75/36 5)	5%	349.32 元
	3	利 息	3 萬 4, 0 00 元	113 年 11 月 6 日		(44/36 5)	5%	204.93 元
	4	利 息	3 萬 4, 0 00 元	113 年 12 月 6 日		(14/36 5)	5%	65.21 元
小 計								1,108. 5 元
合 計								1,109 元