

01 臺灣新北地方法院支付命令

02 113年度司促字第24663號

03 債權人 法國翡翠公寓大廈管理委員會

04 0000000000000000

05 法定代理人 林松鎮

06 債務人 百盛營造股份有限公司

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 特別代理人 曾何霞

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 上列聲請人與相對人間聲請支付命令事件，聲請人聲請選任百盛
13 營造股份有限公司特別代理人，本院裁定如下：

14 主文

15 選任曾何霞於本院113年度司促字第24663號支付命令事件，為百
16 盛營造股份有限公司之特別代理人。

17 理由

18 一、聲請意旨略以：因百盛營造股份有限公司(下稱百盛公司)之
19 法定代理人曾百賢已於民國112年11月18日死亡，百盛公司
20 現無法定代理人可收受本件程序文書之送達，故本件恐有延
21 誤之虞，爰聲請選任百盛公司之特別代理人等語。

22 二、按對於無訴訟能力人為訴訟行為，因其無法定代理人或其法
23 定代理人不能行代理權，恐致久延而受損害者，得聲請受訴
24 法院之審判長，選任特別代理人。本法關於法定代理之規
25 定，於法人之代表人準用之。民事訴訟法第51條第1項、第
26 52條分別定有明文。上開規定，依非訟事件法第11條準用於
27 非訟事件關係人。又司法事務官辦理之事項，如有上開選任
28 特別代理人之必要，得由司法事務官選任之（臺灣高等法院
29 暨所屬法院100年法律座談會民事類提案第39號研討結果參
30 照）。

01 三、經查，聲請人主張上情，已有公司變更登記表、曾百賢除戶
02 謄本在卷可憑，堪認百盛公司現無法定代理人得為其為代理
03 行為，並收受本件程序文書之情，則聲請人為百盛公司聲請
04 選任特別代理人，於法相符，應予准許。

05 四、又查，曾何霞與曾百賢為配偶關係，前曾任百盛公司監察
06 人，並經他案(113年度司執字第55329號)選任擔任特別代理人
07 在案，且無不適任之消極資格，堪認適當。茲選任其為本
08 件債務人之特別代理人。

09 五、爰裁定如主文。

10 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
11 事務官提出異議。

12 中　　華　　民　　國　　113　　年　　10　　月　　1　　日
13 　　　　　　　民事第八庭司法事務官　蔡松儒

14 附註：事後遞狀應註明案號及股別。