臺灣新北地方法院民事裁定

113年度司執字第111414號

債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 尚瑞強

上列債權人與債務人劉鎡曠間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

債權人之強制執行聲請駁回。

聲請程序費用由債權人負擔。

理 由

一、按強制執行應依執行名義為之，強制執行法第4條第1項定有明文。次按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲請或依職權以裁定更正；其正本與原本不符者，亦同，此項規定對於裁定亦有準用，民事訴訟法第232條第1項前段及第239條定有明文。又所謂錯誤，應包括當事人姓名或名稱之錯誤在內。關於當事人姓名或名稱之錯誤，祇須為訴訟標的之法律關係不變，實際上由該當事人參與訴訟，雖原告起訴所主張被告之姓名或名稱錯誤，並經法院對於姓名或名稱錯誤之當事人為裁判，仍應有上開法條之適用。又「強制執行事件之當事人，依執行名義之記載定之」（最高法院六十三年台抗字第三七六號判例意旨參照），如執行名義因原告起訴時之誤載而有被告（即債務人）姓名錯誤情事，在未更正執行名義所載被告（即債務人）以前，尚不得對執行名義所載之被告（即債務人）為強制執行。司法院第11期司法業務研究會期民事法律專題研究櫥司法院第一廳研究意見參照。未按債權人聲請民事強制執行，有民事訴訟法第249條第1項所列各款情形之一，依其情形可以補正，經定期命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之。此觀該條第1項及強制執行法第30條之1規定自明。

- 二、本件債權人持本院108年11月18日新北院賢108司執協字第131502號債權憑證為執行名義，聲請對債務人「劉鎡暉」強制執行，惟觀諸該執行名義所載之債務人為「劉鎡惠」，然依其戶籍資料顯示其姓名為「劉鎡暉」，此有戶籍謄本、個人戶籍資料查詢結果在卷可稽，顯係執行名義之債務人姓名記載錯誤，是應由原核發債權憑證之法院為更正，而不得任由執行法院依職權更正之。經本院檢還債權憑證，並分別於民國113年7月19日、113年7月30日通知債權人於文到5日內補正提出正確之執行名義，該項通知業分別於113年7月19日、113年8月2日送達債權人，此有函稿電子公文Tclient端發文收文狀態查詢、送達證書及電子公文收文狀態查詢表附卷可稽，為債權人屆期仍未補正，則揆諸前揭說明，本件債權人之聲請自非適法，應予駁回。
- 三、依強制執行法第30條之1，民事訴訟法第249條第1項第6款、第95條、第78條，裁定如主文。
- 四、如對司法事務官所為之裁定不服，得於裁定送達後10日之不變期間內，以書狀向司法事務官提出異議。

中 華 民 國 113 年 10 月 1 日
民事執行處司法事務官 高智皇