臺灣新北地方法院民事裁定

113年度司執字第66990號

債 權 人 施沛涵

上列債權人與債務人林佳仕間清償票款強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人就附表所示動產強制執行之聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

- 一、按強制執行程序如有左列情形之一，致不能進行時，執行法院得以裁定駁回其強制執行之聲請，並於裁定確定後，撤銷已為之執行處分：一、債權人於執行程序中應為一定必要之行為，無正當理由而不為，經執行法院再定期限命為該行為，無正當理由逾期仍不為者。二、執行法院命債權人於相當期限內預納必要之執行費用而不預納者。強制執行法第28條之1定有明文。
- 二、本件債權人執本院108年度司票字第7566號民事裁定為執行名義，向本院聲請追加執行債務人所有如附表所示之動產（詳如債權人113年5月10日追加聲請狀），本院於113年7月4日、113年8月23日兩次發函通知債權人分別應於113年8月23日上午9時30分、113年10月18日上午9時30分應會同本院執行人員實施系爭動產之查封，其中113年8月23日所發之通知，並載明債權人居期未到，即駁回系爭此部分強制執行之聲請(第二次通知)。上開通知已分別於113年7月9日、113年8月28日合法送達債權人收受，有送達證書在卷可稽。惟113年8月23日上午9時30分、113年10月18日上午9時30分執行查封當日，債權人均未到場，以致執行程序不能進行，有113年8月23日、113年10月18日查封筆錄可證。是以，債權人經本執行法院先後二次通知，無正當理由未到場執行查封程序，以致本件執行程序不能進行，依首揭規定，本件債權人強制執行之聲請，應予駁回。
- 三、依強制執行法第30之1條、民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1000元。

中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
民事執行處司法事務官 高智皇

附表：

車牌號碼：

000-0000自用小客車

9623-A8自用小客車

GS-2097自用小客車