臺灣新北地方法院民事裁定

113年度司家他字第159號

相對人即原 A (真實姓名、年籍及住居所均詳卷)

非訟聲請人

上列相對人即原非訟聲請人A與相對人即原非訟相對人B(真實姓名、年籍及住居所均詳卷)間請求離婚等事件，應依職權確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

相對人即原非訟聲請人應向本院繳納之程序費用額確定為新臺幣貳萬元。

理 由

一、按民國112年11月14日修正之民事訴訟法於同年00月0日生效施行，惟民事訴訟施行法第19條後段明文第91條第1項、第3項施行前法院為訴訟費用之裁判未確定其費用額，該裁判有執行力之事件，仍適用修正前之規定，而修正施行前第91條第3項依職權確定訴訟費用額案件，未有明文加計法定利率之相關規定。查本件相對人即原非訟聲請人(下稱聲請人)與相對人即原非訟相對人(下稱相對人)就離婚等訴訟係於上開新法施行前已確定，故毋庸加計法定利息。次按准予訴訟救助，於抗告(包括再抗告)亦有效力，為民事訴訟法第111條所明定。再按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項前段定有明文。

二、本件聲請人與相對人間請求離婚等事件，經本院105年度婚字第22號裁定聲請程序費用由聲請人負擔。聲請人不服提起抗告，並經本院以106年度家救字第373號裁定准對聲請人予以訴訟救助在案。嗣經本院105年度家親聲抗字第66號(請求酌定未成年子女監護權等事件)裁定抗告程序費用由聲請人負擔。聲請人不服提起再抗告，經最高法院107年度台簡抗字第149號裁定再抗告程序費用由聲請人負擔，並確定在

01 案。

02 三、經調卷審查後，聲請人於第一審及抗告審均已自行繳納程序
03 費用，自無庸再命聲請人向本院繳納，另再抗告程序費用新
04 台幣（下同）1,000元，業經本院113年度司家他字第101號
05 裁定核定，合先敘明。而聲請人於再抗告程序聲請選任律師
06 為代理人，經最高法院裁定選任黃千芸律師為其代理人，並
07 核定第三審律師酬金為20,000元，此有最高法院107年度台
08 簡聲字第26號裁定、107年度台簡聲字第60號裁定附卷可
09 稽，依民事訴訟法第466條之3第1項規定，為訴訟費用之一
10 部。爰依職權確定應向聲請人徵收如主文所示之程序費用。

11 四、依民事訴訟法第91條，裁定如主文。

12 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
13 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
15 家事法庭 司法事務官 蘇慧恩