

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度司監宣字第36號

聲 請 人 黃柏舜

關 係 人 邱清銜律師

上列聲請人聲請選定受監護人吳麗玉特別代理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任邱清銜（男、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人甲○○（女、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）於辦理被繼承人黃俊澤遺產繼承分割事件之特別代理人。

聲請程序費用由受監護宣告之人甲○○負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受監護宣告之人甲○○前經鈞院104年度監宣字第451號裁定宣告為受監護宣告之人，並選定聲請人擔任其監護人。被繼承人黃俊澤於民國112年4月16日死亡，聲請人與受監護宣告之人甲○○均為黃俊澤之繼承人，故聲請人就辦理黃俊澤遺產分割事宜與受監護宣告之人甲○○之利益相反，依法不得代理，爰依民法第1113條準用第1098條第2項規定，聲請選任關係人邱清銜，擔任受監護宣告之人甲○○之特別代理人等語。

二、按監護人之行為與受監護人之利益相反或依法不得代理時，法院得因監護人、受監護人、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權，為受監護人選任特別代理人；成年人之監護，除本節有規定者外，準用關於未成年人監護之規定，民法第1098條第2項、第1113條分別定有明文。

三、經查，聲請人上開主張，業據其提出受監護宣告之人甲○○之戶籍謄本、被繼承人黃俊澤之除戶謄本、聲請人之戶籍謄

01 本、財政部北區國稅局遺產稅繳清證明書、繼承系統表、11
02 4年1月24日遺產分割協議書、同意書、關係人邱清銜之戶籍
03 謄本等件為證，堪認聲請人之主張為真實。本院審酌黃俊澤
04 之繼承人為其配偶即受監護宣告之人甲○○、子女即聲請人
05 乙○○、子女黃馨慧等3人，是受監護宣告之人甲○○之應
06 繼分為3分之1，而據聲請人提出於114年1月24日所簽立之遺
07 產分割協議書可知，受監護宣告之人甲○○之應繼分已獲得
08 保障。另關係人邱清銜現職司律師，其於聲請人所述辦理遺
09 產繼承分割事件中，並非繼承人或具其他利害關係之人，亦
10 無不適或不宜擔任受監護宣告之人甲○○之代理人之消極原
11 因，並已出具同意書同意由其擔任特別代理人，故認由關係
12 人邱清銜擔任受監護宣告之人甲○○之特別代理人，尚屬合
13 適。準此，經核本件聲請，於法並無不合，應予准許。

14 四、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

15 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
16 事務官提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日
18 家事法庭 司法事務官 李依玲