臺灣新北地方法院簡易庭民事裁定

113年度司票字第13767號

聲 請 人 張志成

相 對 人 許恒源

上列當事人間聲請對本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

相對人簽發如附表所示之本票，就附表所示之本票金額及自附表所載利息起算日起至清償日止，按年息百分之六計算之利息，得為強制執行。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人執有相對人簽發如附表所示之本票，並免除作成拒絕證書，詎經提示未獲付款，爰提出本票二件，聲請裁定准許強制執行等語。

二、按票據為文義證券，票據上之權利義務，固應遵守票據之文義性，基於「外觀解釋原則」與「客觀解釋原則」，悉依票據記載之文字以為決定，不得以票據以外之具體、個別情事資為判斷資料，加以變更或補充。惟依該「客觀解釋原則」，解釋票據上所載文字之意義，仍須斟酌一般社會通念、日常情理、交易習慣與誠信原則，並兼顧助長票據流通、保護交易安全，暨票據「有效解釋原則」之目的，就票據所載文字內涵為合理之觀察，不得嚴格拘泥於所用之文字或辭句，始不失其票據文義性之真諦（最高法院93年度台抗字第733號裁定參照）。經查，本件聲請人所提出票號TH0000000號之本票發票日記載為「2024年4月27日」、票號TH0000000號之本票發票日記載為「2024年5月29日」、到期日記載為「2024年5月29日」，然西曆與國曆常有混用情

01 事，依一般社會通念，就本票文字之內涵為合理之觀察，應
02 認系爭本票所載之發票日、到期日「2024年」實為「西元
03 2024年」，亦即民國113年之意，是本件聲請核與票據法第
04 123條規定相符，應予准許。

05 三、依非訟事件法第21條第2項、民事訴訟法第78條，裁定如主
06 文。

07 四、如對本裁定抗告，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告
08 狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

09 五、發票人如主張本票係偽造、變造者，得於接到本裁定後20日
10 之不變期間內，對執票人向本院另行提起確認之訴。

11 六、發票人已提確認之訴者，得依非訟事件法第195條規定聲請
12 法院停止執行。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 12 日

14 簡易庭司法事務官吳宛珊

15 本票附表： 113年度司票字第013767號

編號	發票日	票面金額 (新台幣)	到期日	利息起算日	票據號碼	備註
001	113年4月27日	200,000元	未載到期日， 視為見票即付	113年4月28日	TH0000000	
002	113年5月29日	600,000元	113年5月29日	113年5月30日	TH0000000	

16 附註：

17 一、案件一經確定本院即依職權核發確定證明書，債權人毋庸具
18 狀聲請。

19 二、事後遞狀應註明案號及股別。