

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度司聲字第745號

聲請人 板信商業銀行股份有限公司

法定代理人 謝娟娟

代理人 歐陽宇莉

相對人 明雄企業有限公司

特別代理人 吳弘鵬律師

相對人 梁瑤宸

謝凱聿

上列當事人間聲請發還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院一百零九年度存字第一七四一號擔保提存事件，聲請人所提存之一百零九年度甲類第一期中央政府建設公債面額新臺幣參佰萬元債券壹張（債券代號：A09101），准予發還。

聲請費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

一、按返還擔保金，依民事訴訟法第106條準用第104條之規定，須符合：(1)應供擔保之原因消滅者；(2)供擔保人證明受擔保利益人同意返還者；(3)訴訟終結後供擔保人證明已定20日以上之期間催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者之要件，法院始得裁定返還擔保金。次按所謂「訴訟終結」，在因假扣押或假處分所供擔保之場合，因該擔保係為保障受擔保利益人因該假扣押或假處分所受損害而設，倘執行法院已依假扣押或假

01 處分裁定為假扣押或假處分之執行，則在供擔保人撤回假扣
02 押或假處分之執行前，受擔保利益人所受損害仍可能繼續發
03 生，損害額既尚未確定，自難強令其行使權利，必待供擔保
04 人已撤回假扣押或假處分之執行，始得謂為訴訟終結，最高
05 法院87年度台抗字第234 號裁定意旨可資參照。

06 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，前依鈞
07 院109年度司裁全字第977號民事裁定，為擔保假扣押，曾提
08 供如主文所示之擔保金，並以鈞院109年度存字第1741號提
09 存事件提存在案。茲因聲請人已具狀撤回假扣押執程序，
10 並依民事訴訟法第104 條第1 項第3 款規定向鈞院聲請催告
11 相對人行使權利而其迄未行使，爰聲請發還前開擔保金等
12 語。

13 三、經調閱本院109年度存字第1741號、109年度司裁全字第977
14 號、109年度司執全字第396號、113年度司聲字第307號等相
15 關卷宗審核，聲請人業已撤回對相對人之假扣押執行，按諸
16 上開說明，應認符合民事訴訟法第104 條第1 項第3 款所定
17 之「訴訟終結」情形。又聲請人聲請本院催告相對人行使權
18 利，該通知函於送達後相對人迄未向聲請人行使權利等情，
19 此有臺灣士林地方法院113年10月17日士院鳴文字第1130079
20 893號函、臺灣桃園地方法院113年10月18日桃院雲文字第11
21 30067008號函及本院民事紀錄科查詢表附卷足憑，從而，聲
22 請人聲請發還本件擔保金，經核於法尚無不合，應予准許。

23 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
24 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日

26 民事第七庭 司法事務官 李思賢