臺灣新北地方法院民事判決

113年度婚字第164號

原告 甲○○

訴訟代理人 賴佩霞律師

被告 丁○○

訴訟代理人 鞠金蕾律師

上列當事人間請求確認婚姻無效等事件，本院於民國113年12月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

確認兩造間婚姻無效。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔百分之六，餘由原告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按數家事訴訟事件，或家事訴訟事件及家事非訟事件請求之基礎事實相牽連者，得向就其中一家事訴訟事件有管轄權之少年及家事法院合併請求，不受民事訴訟法第53條及第248條規定之限制；次按法院就前條第1項至第3項所定得合併請求、變更、追加或反請求之數宗事件，應合併審理、合併裁判，家事事務法第42條第1項本文亦有明文。本件原告原起訴第一項聲明為請求確認兩造間婚姻無效，第二項聲明為請求被告將坐落新北市○○段○○區000○00000○00000○00000地號土地之應有部分各62/400000暨其上同段2752建號建物（即門牌號碼新北市○○路000號13樓之5房屋）（上開建物及土地，以下合稱系爭房地）應有部分1/2移轉登記予原告所有。嗣原告具狀追加備位主張，第一項聲明為請准兩造離婚，第二項聲明同原聲明第二項，合於前揭規定，應予准許。

二、再按確認法律關係之訴，非原告有即受確認判決之法律上利

01 益者，不得提起，民事訴訟法第247條第1項前段定有明文。
02 本件原告以兩造結婚不符法定要件為由訴請確認婚姻無效，
03 惟兩造已辦理結婚登記，戶籍資料上記載為配偶關係，則兩
04 造婚姻關係有效與否不明，身分關係不明確，致原告私法上
05 地位有受侵害之危險，而得以確認判決除去此種不安之狀
06 態，是原告有即受本件確認判決之法律上利益。

07 貳、實體方面：

08 一、原告主張：

09 (一)兩造於民國112年6月9日登記結婚，惟兩造於同日持結婚書
10 約至戶政機關辦理結婚登記時，該書約之2名證人即訴外人
11 乙○○及丙○○均未到場，原告完全不認識丙○○，且從未
12 與丙○○見面或有任何交談，況丙○○之簽名為乙○○於登
13 記前一日所代簽，丙○○未曾親自向原告確認兩造是否有結
14 婚真意，從未親見或親聞兩造表明結婚真意，故兩造婚姻不
15 符合民法第982條規定之法定要件，依同法第988條第1款規
16 定，婚姻自屬無效。

17 (二)原告於112年4月23日向訴外人丁豐美、丁鈺芯以新臺幣852
18 萬元購入系爭房地，並單獨支付全部價金、仲介費及相關作
19 業費用，買賣契約之買受人欄僅記載原告一人。於買賣過程
20 中被告曾陪同原告賞屋，並向原告表示將來兩造結婚希望經
21 濟生活有保障，原告基於將來可與被告同住系爭房地共同經
22 營婚姻生活，遂於所有權移轉登記當日，指示房仲業者將系
23 爭房地所有權登記兩造各1/2，原告亦慮及自身高齡90歲，
24 與被告有27歲年齡差，為求原告晚年生活有保障，故系爭房
25 地所有權狀正本均由原告保管，以免被告任意處分應有部
26 分，居住使用系爭房地所生全部費用如水電、瓦斯、管理費
27 等亦均由原告支付，可證系爭房地為原告所購買，僅因被告
28 要求婚後生活保障而形式上將1/2登記被告名下，並無實際
29 由被告取得所有權1/2之真意，顯見兩造確實就系爭房地有
30 借名登記合意。詎料兩造婚姻除有無效情形，被告知悉原告
31 於112年6月17日完成系爭房地所有權登記後，旋於112年9月

01 30日無故離家，拒絕與原告聯繫，足見兩造就系爭房地借名
02 登記合意之信任基礎已生變化，爰類推適用民法第549條第1
03 項規定，以本件起訴狀繕本送達向被告為終止借名登記契約
04 之意思表示，並依民法第179條規定，請求被告將系爭房地
05 所有權各1/2移轉登記予原告。

06 (三)備位聲明部分，被告於兩造結婚未滿3個月之112年9月30日
07 無故離家，行蹤不明並拒絕與原告聯繫，置高齡91歲之原告
08 於不顧，未曾聞問，兩造分居已近1年，顯見被告主觀已無
09 與原告維繫婚姻之意願，兩造形同陌路，僅徒有婚姻之名，
10 而無婚姻之實，與婚姻乃以組織家庭共同生活之目的顯然相
11 悖，兩造婚姻已生重大破綻且無回復希望，確有難以維持婚
12 姻之重大事由存在，依民法第1052條第2項規定請求判准離
13 婚等語。

14 (四)並聲明：①先位：確認原告與被告間婚姻無效。備位：請准
15 兩造離婚。②被告將系爭房地應有部分1/2移轉登記予原告
16 所有。

17 二、被告答辯：兩造早於數年前即有認識進而交往，斯時被告系
18 居住臺中，原告則希望被告能與其結婚共同生活居住於北部
19 地區，故由被告覓得系爭房地之現居後，兩造即同往賞屋，
20 嗣由原告決定將其購下為兩造婚後居所，斯時被告因見原告
21 如此誠懇追求，並購屋以兩造名義登記所有權，其提出結婚
22 請求顯非兒戲，故應允同意與原告結婚，兩造爰於112年6月
23 9日同至臺北○○○○○○○○○○辦理結婚登記，嗣兩造婚
24 後被告即遷居北上與原告同住系爭房地，然婚後原告性情癡
25 變，屢以生活瑣事疑心被告不忠，逕對被告施以言語辱罵及
26 肢體暴力，甚驅趕被告離開，被告迫於無奈始於112年9月底
27 與原告暫行分居。原告主張結婚書約之2名證人乙○○及丙
28 ○○均未到場，欠缺法定要件應屬無效云云，若如此亦為原
29 告所明知又與協同辦理，就此已可見矛盾之處，原告主張殊
30 無可採。原告實係以購屋共同生活打動被告與其結婚共組家
31 庭之心念，故於112年6月5日以兩造共同持分系爭房地方式

01 完成登記，依謄本記載可明其發生原因顯係在兩造辦理結婚
02 登記之前，非如原告所述為借名登記或兩造有借名登記合
03 意，原告主張借名登記昧於事實且未能有相當之證明，難認
04 兩造間就系爭房地有成立借名登記契約，原告請求移轉系爭
05 房地所有權於法無據等語。並聲明：原告之訴駁回。

06 三、本院之判斷：

07 (一)兩造於112年6月9日登記結婚，依戶籍登記現為夫妻關係等
08 情，有兩造戶籍資料、新北○○○○○○○○○○113年4月26日
09 函文及所附結婚登記資料在卷可稽（見本院卷第27、81、15
10 9至162頁），堪以認定。

11 (二)確認婚姻無效部分：

12 1.按結婚應以書面為之，有2人以上證人之簽名，並應由雙方
13 當事人向戶政機關為結婚之登記。結婚不具備此方式者，無
14 效，民法第982條、第988條第1款定有明文。而法律要求結
15 婚須有二人以上之證人在結婚書面上簽名，目的係為確保當
16 事人結婚真意之存在，故證人簽名雖不限於作成結婚書面或
17 辦理結婚登記時為之，但仍須親見或親聞結婚當事人表明有
18 結婚真意者，始足充任；倘證人於簽名時未先親自見聞確認
19 雙方當事人具備結婚真意，即難認結婚合於上揭法定要件而
20 為有效。

21 2.原告主張兩造雖於112年6月9日簽立結婚書約辦理結婚登
22 記，惟結婚書約上之2名證人未到場，原告完全不認識丙○
23 ○且從未與其見面或有任何交談，丙○○未曾向原告確認兩
24 造間結婚真意，從未親見或親聞兩造表明結婚真意，況丙○
25 ○之簽名為乙○○所代簽等情，查兩造結婚書約載有證人乙
26 ○○、丙○○：

27 ①證人乙○○到庭具結證稱：兩造結婚書約上我的簽名為我
28 親簽。兩造我都認識，我是他們的朋友，認識原告1年
29 半，結婚書約是在一個小吃店簽的，時間應該就是上面寫
30 的日期，在場有兩造和我，共3個人。（問：你簽名時，
31 另一位證人欄位是否已簽名？）是丙○○委託我幫他簽。

01 是我找丙○○的，因為他要上班只能打電話，沒時間和他
02 碰面，且兩造結婚要有2名證人，所以我幫忙找證人。

03 （問：丙○○和兩造是否認識？）知道但不是很熟，聽我
04 講過，我和被告比較熟，是好友，丙○○是我好友，在簽
05 立結婚書約前未看過兩造。（問：你簽名時，上面的的結
06 婚人是否都已經填好？）是。我當場就有確認過兩造結婚
07 意思。（問：丙○○是否知悉兩造結婚一事？如何得
08 知？）知道，我和丙○○講的。（問：丙○○有無和兩造
09 直接溝通聯繫過？）我有讓兩造和丙○○講電話，是簽立
10 當下讓他們講，也讓丙○○知道有這件事，問丙○○願不
11 願意讓我幫他簽名。（問：丙○○通電話的對象是何
12 人？）丙○○有和被告通話，也讓原告講話，因為原告年
13 紀大，就點頭，但沒講話。是我撥電話給丙○○。（問：
14 雙方何時和你講要結婚的事情？）就在簽名前，大概5、6
15 月，我認識他們時，他們就在一起，被告在照顧原告。

16 （問：丙○○在當天在小吃店簽立結婚證書前，有無看過
17 兩造？）沒有，丙○○是我的朋友。（問：在簽名前，你
18 有無告知丙○○兩造要結婚的事情？）丙○○知道我這兩
19 位朋友，我當下打電話和丙○○講。（問：在你打電話
20 前，你有無告知丙○○要請他做證人？）打電話那天才
21 講。當天丙○○才知道要做證人的事。我打電話時，電話
22 在我手裡，我說我的朋友要結婚，要兩個證人，我一個，
23 因為丙○○是我好友，所以請他一起祝福他們，並且做證
24 人。（問：所以當時原告是點頭認同？）是。（問：結婚
25 證書簽名後是直接去辦理登記？你有無跟去？）是，沒
26 有。（問：你剛稱你邀請丙○○一起當兩造的結婚證人，
27 丙○○也有授權給你後，當天兩造有無直接和丙○○講到
28 話？）被告有，但原告本來就不愛講話，因為年紀大，但
29 當下互動是清楚的，我有問原告是否要講，並將電話拿給
30 原告，原告很開心的點頭但不講話等語。

31 ②證人丙○○到庭具結證稱：我不認識兩造，沒看過兩造。

01 (問：為何不認識兩造，會當兩造之結婚證人?) 因為我
02 朋友乙○○說兩造要結婚，問我要不要給他們祝福，我說
03 可以。(問：結婚書約證人欄有你的名字，是否你所親
04 簽?) 對，是我簽的。本來乙○○叫我簽，但我沒空，我
05 是委託證人乙○○簽的，該書約簽立時我沒有在場。

06 (問：你有無跟兩造講過話?) 沒有。(問：有無確認過
07 兩造要結婚的意思?) 沒有，就是乙○○說她朋友要結
08 婚，缺少證人，她本身要當證人，還缺一個。(問：乙○
09 ○是在什麼情形下，問你是否要當證人，你是否瞭解?)
10 有天我在乙○○家中和她聊天時，乙○○說她朋友要結
11 婚，須要證人。(問：你是否知悉乙○○是在什麼時間、
12 地點幫你簽名?) 我是委託乙○○，又不是什麼大事情，
13 只是祝福朋友，幫我代簽就行，如果是要辦理離婚，我就
14 不會答應。(問：你向乙○○說幫你代簽就行，是在什麼
15 場所說的?) 在乙○○家裡。當時應該沒有其他人在場。

16 (問：你委託乙○○代簽後，過了多久，她實際上簽名，
17 你是否瞭解?) 應該差不多不到1個月，我沒記那麼多。

18 (問：實際簽名時，證人乙○○有無打電話給你?) 有。

19 (問：你有無確認兩造有結婚的意思?) 有，當時也說
20 好。(問：被告有無和你通電話?) 沒有，那是乙○○的
21 朋友。(問：事後乙○○有無告訴你兩造已經辦好登
22 記?) 有。(問：你針對在結婚證書上簽名的事情有無和
23 原告通話?) 沒有，因為我又不認識他們兩個。(問：剛
24 被告訴訟代理人問你有無確認兩造有無結婚之意思，你稱
25 有，如何確認?) 我是透過乙○○知道他們有結婚的意思
26 等語(見113年12月4日言詞辯論筆錄)。

27 ③由證人丙○○之證述，可知其不認識亦沒見過兩造，曾答
28 應乙○○擔任兩造結婚證人並授權乙○○為其代簽名，乙
29 ○○於簽名當天雖有打電話給丙○○，然丙○○僅有與乙
30 ○○通話，而未與被告或原告通話，可認丙○○未以任何
31 方式親見親聞兩造間有結婚真意，此與原告主張相符。證

01 人乙○○證稱其有讓丙○○透過電話與被告通話，也讓原
02 告講話，原告是開心點頭一節，與丙○○所述已有不符，
03 況依證人乙○○所述情形，亦無從逕認丙○○已親自見聞
04 原告表達結婚意思，依上開情形，可認證人丙○○對兩造
05 有無締結婚姻真意並無具體認識。

06 3.是以，兩造結婚書約所載證人丙○○，未曾親聞親見兩造有
07 結婚意思，兩造結婚不合於民法第982條所定應有2人以上證
08 人簽名之法定要件，依同法988條第1款規定，應屬無效。從
09 而，原告訴請確認兩造間婚姻無效，為有理由，應予准許。

10 4.原告先位聲明請求判決確認兩造婚姻無效，業經准許，是原
11 告備位聲明訴請離婚部分，即無須審究，附此敘明。

12 (三)請求被告移轉登記系爭房地應有部分1/2部分：

13 1.按當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任，
14 民事訴訟法第277條前段定有明文。原告主張於112年4月23
15 日購入系爭房地，由原告支付全部價金及相關費用，買賣契
16 約之買受人欄僅記載原告一人，於移轉登記時（登記日為11
17 2年6月17日，原因發生日為112年6月5日，登記原因為買
18 賣）登記為兩造所有權各1/2，系爭房地權狀均由原告保
19 管，被告居住系爭房地期間所生費用亦由原告支付等情，固
20 據原告提出系爭房地登記謄本、所有權狀、不動產買賣契約
21 書、郵政跨行匯款申請書在卷為憑（第31至61、141至149
22 頁），且未據被告有何具體爭執，然原告主張兩造間就系爭
23 房地有借名登記合意，成立借名登記契約等節，為被告所否
24 認，自應由原告就借名登記一事負舉證責任。

25 2.本件兩造婚姻雖因不符合2人以上證人簽名之法定要件而無
26 效，然兩造原係基於婚後共同生活居住使用而購入系爭房
27 地，此為兩造所陳明，兩造於112年6月9日登記結婚後，亦
28 共同在系爭房地居住生活，其後雖因故感情生變、被告於11
29 2年9月底起離家未歸，惟考量借名登記為登記制度、顯名主
30 義之例外，本不宜寬認，而將不動產登記或移轉登記予親
31 人、配偶有諸多可能原因，並非只要對方未依持分比例出

01 資，即可逕認有借名登記契約存在。原告並未提出任何證據
02 可認兩造間有借名登記之合意，此又為被告所否認，是原告
03 主張兩造間有借名登記契約，經終止後請求被告依民法第17
04 9條規定返還系爭房地所有權1/2予原告等節，即屬無據，應
05 予駁回。

06 四、本件事證已臻明確，兩造其餘主張陳述及所提證據，經審酌
07 後於本件裁判結果無影響，爰不逐一論述，附此敘明。

08 五、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條、民事訴訟法第78
09 條。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

11 家事第二庭 法 官 李美燕

12 以上正本證明與原本無異。

13 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
14 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

16 書記官 廖婉凌